

ΙΠΤΑΜΕΝΟΙ UFO ΔΙΣΚΟΙ

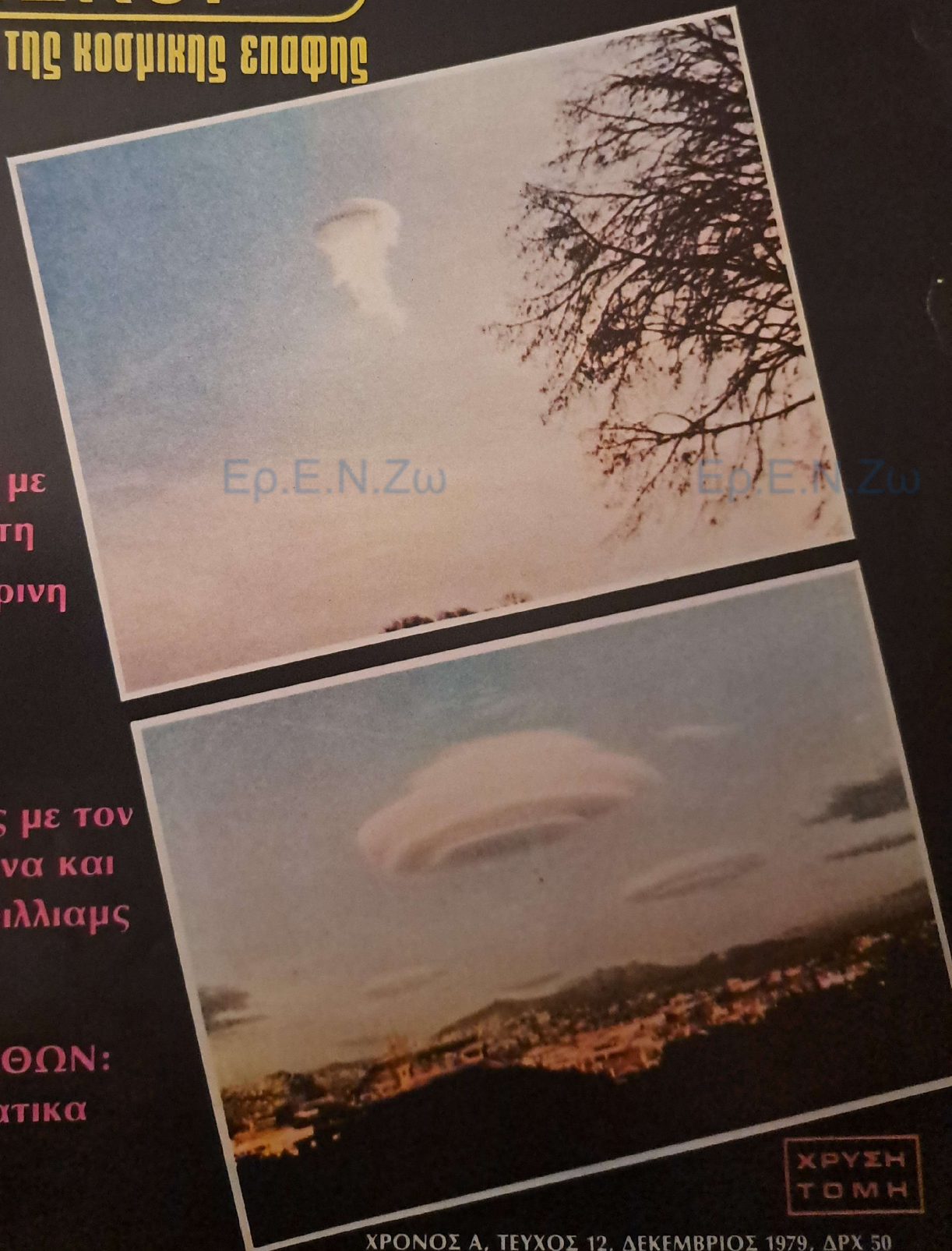
στο κατώφλι της κοσμικής επαφής

- Γιατί οι επιστήμονες φοβούνται τον Νταινικεν
- Άρθουρ Κάιςλερ: UFO, ένα πανηγυρι παραλογισμού
- UFOνεα απ' ολό το κόσμο

• Συνέντευξη με
τον καθηγητή
Παύλο Σαντορινή

• Συνεντεύξεις με τον
Κώστα Τουρνά και
Ρομπερτ Ουίλλιαμς

• Ομάδα ΦΑΕΘΩΝ:
τρία περιστατικά



ΧΡΥΣΗ
ΤΟΜΗ

ΧΡΟΝΟΣ Α, ΤΕΥΧΟΣ 12, ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 1979, ΔΡΧ 50

ΙΠΤΑΜΕΝΟΙ UFO ΔΙΣΚΟΙ

στο κατώφλι της κοσμικής επαφής

ΧΡΟΝΟΣ Α. ΤΕΥΧΟΣ 12, ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 1979. ΤΙΜΗ ΔΡΧ. 50 — ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ:
ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΧΡΥΣΗ ΤΟΜΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 56 ΑΘΗΝΑ 142, ΤΗΛ. 3600.059 — ΤΗ.
ΛΕΦΩΝΟ ΣΥΝΤΑΞΗΣ: ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΗΣ 730-252 (6-8 μ.μ.).

Το περιοδικό μας συνεργάζεται με τα μεγαλύτερα και σοβαρότερα περιοδικά UFOλογίας του κόσμου. Η συνεργασία δεν είναι μονάχα του επιπέδου της άμεσης ενημέρωσης πάνω στις εξελίξεις του θέματος της εξωγήινης δραστηριότητας στον πλανήτη μας, αλλά κάτι πολύ πιο «οργανικό». Οι αντιπρόσωποι-συνεργάτες μας, σε μεγάλες πόλεις του εξωτερικού, αποτελούν έναν άμεσο, προσωπικό κρικο σύνδεσης και η ελληνική παρουσία σύντομα θα γίνει πλατύτερα γνωστή.

Παρουσιάζουμε μερικά από τα περιοδικά αυτά:

- FLYING SAUCER REVIEW (Αγγλία)
- UFO RESEARCH REVIEW (Αγγλία)
- INTERPLANETARY NEWS (Αγγλία)
- UFO INVESTIGATOR (ΗΠΑ)
- BUFORA JOURNAL (Αγγλία)
- UFO REPORT (ΗΠΑ)
- ANCIENT ASTRONAUTS (ΗΠΑ)
- CANADIAN UFO REPORT (Καναδάς)
- S.B.D.E.S.D.V. (Βραζιλία)
- AUSTRALIAN UFO BULLETIN (Αυστραλία)
- MUFON UFO JOURNAL (ΗΠΑ)
- UFO NACHRICHTEN (Δυτ. Γερμανία)
- UFO-NUT (Δανία)
- UFO NEWS (Ιαπωνία)

Επίσης συνεργαζόμαστε με όρισμένες από τις μεγαλύτερες οργανώσεις έρευνας των UFO:

- NICAP (NATIONAL INVESTIGATION COMMITTEE ON AERIAL PHENOMENA)
- APRO (AERIAL PHENOMENA RESEARCH)
- BUFORA (BRITISH UFO RESEARCH ASSOCIATION)
- ISTR (INTERPLANETARY SPACE TRAVEL RESEARCH ASSOCIATION)

Με τις οργανώσεις αυτές έχουμε συνεχή επαφή (ή δική μας εκπροσώπηση ανήκει στην ομάδα «ΦΑΕΘΩΝ»), και ανταλλάσσουμε πληροφορίες πάνω στην πορεία των κοινών έρευνων.

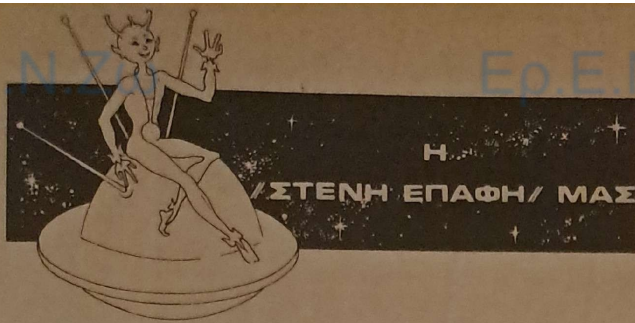
Αντιπρόσωποι-συνεργάτες του περιοδικού μας στο εξωτερικό είναι: Αγγλία κ. Ν. Κόκκινος. Στις ΗΠΑ και στη Γαλλία, ο κ. Γιώργος Κοκορέλης. Στην Ιταλία, ο κ. Δημήτρης Αρνέλλος.

Φροντίσαμε πολύ για να δημιουργήσουμε αυτές τις διασυνδέσεις ώστε τώρα πιά να είμαστε σε θέση να πούμε, με ιδιαίτερη ικανοποίηση, ότι **βρισκόμαστε πράγματι στην πρώτη γραμμή της ενημέρωσης σε παγκόσμιο επίπεδο.**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκδόσεις ΧΡΥΣΗ ΤΟΜΗ	1
Συνεργασίες με ξένα περιοδικά και αντιπρόσωποι	2
Η «Στενή έπαφή» μας	3
Οι αναγνώστες μάς γράφουν	4
Σχολιάζοντας την επικαιρότητα: τό σύνδρομο του τηλεσκοπίου	6
Συνέντευξη με τον Παύλο Σαντορίνη	9
UFO με σχήμα κάψουλας	16
Το UFO που συνετρίβει το 1897 στην Ώρора του Τέξας	19
Ομάδα ΦΑΕΘΩΝ: Τρία περιστατικά	22
Γιατί οι επιστήμονες φοβούνται τον Νταίνικεν	26
Γνώμες — Θεωρίες — Συνεντεύξεις:	
Συνέντευξη με τον Ρόμπερτ Ουίλλιαμς	34
Συνέντευξη με τον Κώστα Τουρνά	36
Συνέντευξη με τον Παύλο Κυράγγελο	37
UFOνέα απ' όλο το κόσμο	40
Οι έφημερίδες έγραψαν	41
Η αντίθετη γνώμη: UFO, ένα πανηγύρι παραλογισμού	42

«UFO «ΙΠΤΑΜΕΝΟΙ ΔΙΣΚΟΙ» ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΟΥΦΟΛΟΓΙΑΣ. Χρόνος Ίδρυσης 1979. ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ: ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΧΡΥΣΗ ΤΟΜΗ» — ΓΡΑΦΕΙΑ: Πανεπιστημίου 56 Αθήνα τ.τ. 142 τηλ. 3600.059, 3ος όροφος, γραφείο 19 — ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: Σπύρος Αλεβιζόπουλος Βούλγαρη 72 Πειραιά, τηλ. 4121.151. — ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ: Χρήστος Δ. Λάζος Δημητρακοπούλου 65-67 Κουκάκι, τηλ. 9232.998 — ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ: Δημήτρης Κουτσούκης Αρριανού 29 Παγκράτι, τηλ. 730.252. — ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΕΤΡΑΧΡΩΜΙΩΝ & ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ «ILMAK» Ελευθερίου Βενιζέλου 12 Αγία Παρασκευή, τηλ. 6520.079. — ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ: Δημήτρης Πετρακόπουλος Κομνηνών 19 Αθήνα, τηλ. 6441.001. — ΜΟΝΤΑΖ: Γιώργος Καρκατσούλης Ζωοδόχου Πηγής 52. — ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ: Χρήστος Δ. Λάζος τηλ. 3603.198. — ΕΜΒΑΣΜΑΤΑ-ΕΠΙΤΑΓΕΣ: Σπύρος Αλεβιζόπουλος Πανεπιστημίου 56 Αθήνα τ.τ. 142. ΦΩΤΟΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ: ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΧΡΥΣΗ ΤΟΜΗ



Αποδεικνύεται κάθε μέρα ότι τα UFO αποτελούν μια πραγματικότητα που ενεργεί και δρα πέρα από τα «λογικά» πλαίσια του ανθρώπινου μυαλού. Και αυτό σε πείσμα όλων των αντιφρονούντων των σκεπτικιστών και των έχθρικά τοποθετημένων. Τα τελευταία γεγονότα το επιβεβαιώνουν με τρόπο που αναμφισβήτητα εντυπωσιάζει. Ο νεαρός Γάλλος που απήχθηκε από το άγνωστο ιπτάμενο αντικείμενο, που επέστρεψε μετά από επταήμερο δίχως να θυμάται τίποτα, είναι η απόδειξη για την παράδοση συμπεριφορά — και ύπαρξη — των όχημάτων αυτών που έννοούν να διασχίζουν τους ουρανούς μας. Ποιά είναι η «λογική» βάση της συμπεριφοράς αυτής; Σε ποιά ψυχολογικά κριτήρια στηρίζεται η ενέργεια αυτή είναι άγνωστο να αποφανθούμε. Ξαναφέρει στην επιφάνεια όμως το θέμα της επαφής: Γιατί δεν έρχεται σ' επαφή πραγματική ή όχι αλλά προτιμούν αυτές τις μοναχικές απαγωγές; Και γιατί δεν δίνουν οι οίχια ταυτότητας τέτοια που να αποδείχνουν αδιάσειστα όχι μόνο την ύπαρξή τους (για μας βέβαια δεν υπάρχει παρόμοιο ερωτηματικό), αλλά και τις προθέσεις τους; Ίσως, τα ερωτηματικά αυτά να μην τύχουν μιάς σύντομης απάντησης, αλλά να μας ετοιμάζουν κάποια έκπληξη στο μέλλον. Πολλά στοιχεία θα προκύψουν από τις εξετάσεις που θα υποστεί ο νεαρός Γάλλος από τους αρμόδιους επιστήμονες του Γαλλικού Κέντρου Έρευνών για τα UFO.

Οι ανόητες αναφορές από τη σειρά UFO της EPT συνεχίζονται! Η διεύθυνση του περιοδικού ρίχνει το σύνθημα: ΠΑΨΤΕ ΝΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΕΙΤΕ! Αποκαλύφτηκε πλέον ο πραγματικός της στόχος που είναι ο διασυρμός του φαινομένου των UFO. Είναι παιδαριώδεις οι αναφορές και τα γεγονότα που παρουσιάζονται καθώς και ο τρόπος με τον οποίο παρουσιάζονται. Φαίνεται ότι οι περιπτώσεις που παρουσιάστηκαν στο «Γαλάζιο Βιβλίο» ήταν αυτής ποιότητας στάθμης (!)

Στο προηγούμενο σημείωμά μου είχα αναφέρει ότι θα αποκαλύψω τα στοιχεία για το φιλμ που τράβηξε γνωστός καλλιτέχνης. Παραπέμπω λοιπόν στη συνέντευξη με τον Κώστα Τουρνά — αυτός είναι — καθώς και στις ανακοινώσεις της ομάδας ΦΑΕΘΩΝ. Η ομάδα σε συνεχείς συνεδριάσεις των ιδρυτικών μελών της προχωρά γρήγορα σε πλήθος θεμάτων. Αρχίζει μάλιστα και η ταξινόμηση — έλεγχος — ανάλυση των αποτελεσμάτων του Γκάλλοπ που θα συνεχιστεί για τρεις μήνες περίπου όποτε και θα ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Και μία προσφορά: Για όσους γραφτούν μέλη στην ομάδα ΦΑΕΘΩΝ θα μπορούν να προμηθευτούν το περιοδικό στη μισή τιμή. Δηλ. θα γραφτούν συνδρομητές πληρώνοντας μόνο 300 δρχ. για ένα χρόνο αντί 550. Κατά τα άλλα αναφορικά με την έγγραφη των μελών, παραπέμπω στην ανακοίνωση της ομάδας στο παρόν τεύχος.

Χρήστος Λάζος

ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΧΡΥΣΗ ΤΟΜΗ»

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΛΑΖΟΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΗΣ

ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ
ΜΙΝΑ ΔΑΛΑΜΑΝΓΚΑ

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΠΑΛΑΝΟΣ

ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ
ΔΑΝΑΗ ΑΡΝΕΛΛΟΥ-ΛΑΖΟΥ

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ
ΜΑΝΙΑ ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ

ΤΕΤΡΑΧΡΩΜΙΕΣ-ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ
ΑΝΤΡΕΑΣ ΤΣΑΡΑΣ

ΕΚΤΥΠΩΣΗ
ΑΓΓΕΛΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ

ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΕΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΩΝ

ΑΘΗΝΑ

Κεντρική διάθεση: Πανεπιστημίου 56,
3ος όροφος. Τηλ. 36.00.059.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Μπαρμπουνάκης: Βιβλιοπωλεία, Αριστοτέλους 4, τηλ. 228.682 - 264-609, Έγνατίας 150, τηλ. 235.916.

Π. Ραγιάς: Τσιμισκή 41, τηλ. 229.010.

Χ. Παπαδόκης: Βασιλίσσης Όλγας 125, Ντεπό, τηλ. 835.176.

Γιαννίκος Κορυδάκης: Κωνσταντίνου Μελενίκου 34, τηλ. 212.610.

ΚΑΒΑΛΑ

Δημ. Κελαϊδίτης: Όμονοίας 94, τηλ. 226.166.

ΛΑΡΙΣΑ

Βιβλιοπωλείο «Κέραμος»: Μαριάνας Κόρακα, Κούμα 34, τηλ. 255.554.

ΠΑΡΓΑ

Πέτρος Γιούργας: Πάργα Ήπειρου.

ΠΑΤΡΑ

Αντρέας Φιλιππάτος: Ζαΐμη 22.

ΠΕΙΡΑΙΑΣ

Αφοι Μποστανόγλου Ο.Ε.: Κολοκοτρώνη 92-94, τηλ. 41.12.258.

ΠΕΥΚΗ (κάτω)

Ιωάννης Μερκάτης: ΤΗΛ. 80.29.119 - 80.28.425.

ΣΑΜΟΣ

Κων. Α. Βούλγαρης: Βιβλιοχαρτοπωλείο Σάμος Σάμου, τηλ. 27.406.



Φίλοι της Συνταξης.

Δέν ἀνῆκω στοὺς ἐνθερμούς ὁπαδούς τῆς ὑπάρξεως τῶν UFO. Παρ' ὅλα αὐτὰ πιστεύω ὅτι ἡ στοιχειώδης δεοντολογία τῆς ἀντιδουγματικῆς σκέψης ὑποχρεώνει κάθε ὑπεύθυνον ἄνθρωπο — τὸ λιγότερο — νὰ μὴν ἀγνοεῖ, ἐθελοτυφλώντας, ἓνα μεγάλο καὶ καθημερινὰ περισσότερο τεκμηριωμένο ἀριθμὸ ἀνεξηγητῶν φαινομένων, πού περιστρέφονται γύρω ἀπὸ τὰ ἱπτάμενα ἀντικείμενα ἀγνωστῆς ταυτότητας.

Γνώμες ἐπιστημόνων ἀναγνωρισμένου κύρους, ὅπως ὁ Χάυνεκ καὶ ὁργανωμένες ἐπιχειρήσεις σὲ κρατικὸ ἐπίπεδο ὅπως στὴ Γαλλία δέν μὴν ἀφήνουν πολλὰ περιθώρια νὰ ἀρνηθοῦμε τὴν ἐνοχλητικὴν πραγματικότητά φωλιασμένοι στὰ βολικά ὄχυρά τῆς ἀγνοίας καὶ τῆς ἀδιαφορίας.

Ἡ ὑπόθεση τῶν UFO δέχεται πυρὰ ἀπὸ δύο βασικά πλευρές. Ἀπ' τῆς μιάς ὁρίσμενοι «ἐπιστήμονες» εἰτε ἀπὸ σκοταδιστικὴ νουτροπία εἰτε ἀπὸ διάθεση «πρωτοτυπίας» ὠθούμενοι (γιατὶ στ' ἀλήθεια, τί ἄλλο καὶ κοκνηρικότητα εἶναι ἡ πεισματοῦδης ἀρνήσις τῆς πραγματικότητος;) προσπαθοῦν νὰ καλυπτοῦν τὸ ἀνεξηγητό, στὰ πλαίσια ἀνοήσιων, ἀνεπαρκῶν καὶ πολλὰς φορὲς ἐξωφρενικῶν ἐρμηνειῶν. Κι ἐστὶ ἀκούμε καὶ διαβάζουμε διάφορα τραγελαφικά. Κι ἀκόμα ἡ φυσιολογικὴ ἀνάδειξις ψευδοφαινομένων (ἀεροπλάνα, ἀερόστατα, ἀστρα, μετεωρολογικὰ φαινόμενα) στὶς ἐμφανίσεις UFO πού ὀφείλεται στὴ δεκτικὴ παρεμβολὴ ἑνὸς ἀνενημέρωτου, συναισθηματικὰ φορτισμένου καὶ τέλος πάντων ἀνεξοικειωτοῦ μὲ τὴν ὑπόθεσις κοινού, γενικεύεται ἀπὸ τοὺς «ἐπιστήμονες» τοῦ προαναφερθέντος τύπου καὶ χρησιμοποιεῖται σὺν ἐπιχείρημα ἐνάντια στὴν UFOλογικὴ προσπάθεια λὲς καὶ ἓνα σημαντικὸ τμήμα αὐτῆς καθ' αὐτῆς τῆς προσπάθειας δέν συνίσταται στὴν στατιστικὴ ἐκκαθάρισις καὶ τὴν ἐπιστημονικὴ τεκμηρίωσις τῶν πραγματικῶν περιπτώσεων. Τελικὰ οἱ ἰσχυρισμοὶ τοὺς καταρθεῖν μονάχοι τοὺς κάτω ἀπ' τὴ γύμνια τῶν ἐπιχειρημάτων, τὴν ἐπιλογὴ τῶν περιστάσεων πού βολεῦσιν καὶ τὴν «ἀγνοία» τῶν ὧσιν ὁδηγοῦν τὸ σκεπτικὸ τοὺς σὲ ἀδιέξοδο.

Ἀλλωστε σὲ κάθε σχεδὸν θῆμα τῆς ἐξελίξεως τοῦ ἀνθρώπινου εἶδους τὸ καινούργιο συναντοῦσε τὴ λυσσασμένη ἀντίδρασις τῶν βολεμένων σκοταδιστῶν καὶ ἡ κατεστημένη λογικὴ ἀντίκρυζε μὲ τρόπο τὸ ταρακούνημα τῶν δορῶν τῆς ἀπ' τὰ νέα δεδομένα.

Στὴν ἰδία λογικὴ ἐντάσσεται καὶ ἡ ἀντιμετώπισις τῆς UFOλογικῆς ὑπόθεσης, σὲ γενικὲς γραμμές, ἀπ' τὰ μέσα (κρατικά) μαζικῆς ἐνημέρωσις πού ἀπῆχουν φυσικά τις κυβερνητικὲς ἀντιλήψεις. Συγκρατᾶσθαι, περιπετειώδεις ἱστοριοῦλες, ἀρλουμπολογία κι «ἐπιστημονικὲς» μπηχτὲς. Κι ἄς ξεσπαθῶναι ὁ κακομοῖρος ὁ Κουτσούκης κάθε φορὰ ἀπ' τὴ στήλη του. Μὰ καλοὶ μου φίλοι ἡ ἡμιμάθεια (καὶ κραυγαλέα ἀμάθεια πολλὰς φορὲς) καὶ ἡ εὐθυνοφοβία καθιστοῦν τοὺς ποικιλλώνους ἀνευθυνολυπεύθυνους ἀνίκανους γιὰ στοιχειωδέστερες ἐργασίες· τὰ UFO τοὺς μάραναν τώρα;

Κι αὐτὰ βέβαια ὅσον ἀφορὰ τοῦτῃ τὴν πλευρὰ τοῦ λόφου πού ἄλλωστε εἶναι ἐξ ὀρισμοῦ φορτωμένη μ' ὅλα τὰ στραβά τοῦ κόσμου. Ἀλλὰ ἀπ' τὴν ἄλλη πλευρὰ ὅπου βρίσκονται ὅσοι ἰσχυρίζονται ὅτι ἀντιμετωπίζουν τὴ φύσιν καὶ τὴν κοινωνία ἐπιστημονικά καὶ διαλεχτικά κι ὅτι συνειδητὰ συνεργοῦν γιὰ τὴν ἐξέλιξις καὶ τὴν πρόοδο, τί θάλεπουμε; Τὰ ἴδια καὶ χειρότερα. Σὲ «ἐπίσημο» ἐπίπεδο, οὔτε κουβέντα! Τσιμουδιά. UFO: Τί 'ναι αὐτό; Τί σχέση ἔχουν μὲ τὴν ταξικὴ πάλῃ, μὲ τὴ θεωρίαν τῶν τριῶν Κόσμων μὲ τὴν ὑπεραξία, τὸν ἱμπεριαλισμὸ τὴν ΕΟΚ καὶ τὰ μονοπώλια; Καμιά. Ἀρα δέν ὑπάρχουν. Τώρα, σὲ ἀνεπίσημο τόνο; Κατὰ μέτωπο ἐπίθεσις. Καὶ πού; ὅχι στὴν οὐσία τοῦ ζητήματος ἀλλὰ στὴν ἐνασχόλησι μ' αὐτό. Τὸ ν' ἀσχολεῖται κανεὶς μὲ τὴν UFOλογία κι ὅχι μόνο μ' αὐτὴν ἀλλὰ μ' ὅτιδήποτε ἔχει σχέση μὲ τ' ἀνερμήνευτα πράγματα καὶ τὰ συμβάντα τοῦ πλανῆτῃ μας εἶναι, ἀκούσον ἀκούσον, «ἀποπροσανατολιστικό»! Ἀν εἶναι δυνατόν! Ἡ προσπάθεια τοῦ νὰ κατανοῇ κανεὶς τὸν περιγύρῳ του καὶ νὰ ἐρμηνεύσει τὰ δῦστροπα καὶ πῶς ἀπομακρυσμένα ἀπ' τὴν κατεστημένη λογικὴ φαινόμενα νὰ θεωρεῖται ἀποπροσανατολιστικὴ. Μὰ στὸ τέλος τέλος ἡ πάλῃ γιὰ τὴν βελτίωσις τῆς ζωῆς δέν περιλαμβάνει σὰ βασικὸ συστατικὸ τῆς αὐτῆς ἀκριβῶς τὴν κατανόησι τῶν φυσικῶν διαδικασιῶν καὶ τῆ δέσμευσι ὅλοῦν καὶ μεγαλύτερων δυνάμεων; Καὶ μήπως ἓνα ὁλόκληρο ἐπίπεδο γνώσεως τῆς παγκόσμιας οὐσίας πού θὰ μπορούσε νὰ χαρακτηριστεῖ «ὑποκβαντικό» δέν παραμένει βουτηγμένο σὲ πηχτὰ σκοτάδια γιὰ τὴν ἀνθρώπινη σκέψιν; Μήπως ὁλόκληρο τὸ πλῆγμα τῆς ἀνθρώπινης ἀγνοίας ἀπ' τὰ UFO ὡς τὴν παραψυχολογία ἐλεγχόμενο καὶ ἀποκαλυπτόμενο δέν θὰ μπορούσε νὰ προικίσει τὸ ἀνθρώπινο εἶδος μὲ πρωτόγνωρες δυνατότητες;

Βέβαια — γιὰ νὰ 'μαστε ἀντικειμενικοὶ — εἶναι ἀλήθεια πῶς σὲ κάποιο βαθμὸ ἡ ἐνασχόλησις μὲ τὸ συμπαντικὸ μυστήριον ὅταν γίνεται μὲ ἐπιπολιότητα κι ἀβαιρεσία ὁδηγεῖ στὴν ἀντι-ἐπιστήμη πορευόμενη στὰ στενά κι ἀδιέξοδα μονοπάτια τῆς μεταφυσικῆς. Καὶ δέν ἔχει κανεὶς ἀπαιτήσεις ἀπ' τοὺς ἐνασχολούμενους μὲ τὴν καθημερινὴν πολιτικὴν πραχτικὴ νὰ ἐνσωματώσων στὴν ἀμεση προβληματικὴ τοὺς τέτοια ζητήματα. Ὅμως οἱ διανοούμενοι μελετητὲς κι ἐρευνητὲς τῆς πραγματικότητος ἀπ' τὴ διαλεχτικὴ σκοπιά, εἶναι ὑποχρεωμένοι ν' ἀποδεχτοῦν τὴν πραγματικότητά προσδιορίζοντας, ὀριοθετώντας καὶ ξεντύνοντας τὰ φαινόμενα αὐτὰ ἀπὸ τὸ μεταφυσικὸ τοὺς μανδύα· εἶναι ὑποχρεωμένοι νὰ δείξουν τὴ συνάφεια πού ὑπάρχει ἀνάμεσα στὸν κόσμον αὐτὸν πού καθημερινὰ ἀποδεχόμεστε καὶ ζοῦμε καὶ στὰ φαινόμενα ἐκεῖνα πού ἐρεθιστικά κι ἀπόκοσμα μπαίνουν ὅλο καὶ συχνότερα σὰ σφήνες γιὰ νὰ ταραξοῦν τὴν ἐξοικειωμένη μας μαζὶ του. Ἡ κοινὴ γνώμη πρέπει νὰ συνθηθῇ στὴν ἀμνηστὴ ὅτιδήποτε πρὶν φτάσουμε στὴν πιθανὴν ἢ ἀπίθανήν στιγμὴ πού ἓνα ἀπ' αὐτὰ τὰ UFO ὅ,τι κι ἂν εἶναι, ἀποθέσει τὸν ἑαυτὸ του καταμεσὴς στὸν βολικὸ μας κόσμον, στὸ τέρμα

Ἀμπελοκήπων ἄς πούμε, ἀνάμεσα στοὺς κινηματογράφους καὶ τίς πιτσερίες μας κλεινώντας τὰ περάσματα τῆς εὐκόλης ἀγνοίας κι ὑποχρεώνοντάς μας ν' ἀποδεχτοῦμε τὰ γεγονότα. Ἐκτός κι ἂν γιὰ μιά φορὰ ἀκόμα κάνουμε ὅτι δέν τοὺς εἶδαμε.

Φίλοι τῆς συνταξης, χωρὶς νὰ 'χω ἀπαιτήσεις δημοσίευσιν βέβαια, προσπάθησα μ' αὐτὸ τὸ μακροσκελὲς γράμμα μου νὰ θίξω χοντρικά καὶ ἐξωφαστα τὴν «κοινωνιολογικὴν», ἄς πούμε, πλευρὰ τῆς ὑπόθεσης τῶν UFO. Πολὺ θὰ μ' ἐνδιέφερε νὰ 'θλεπα στὸ περιοδικό, στὸ βαθμὸ πού ὑπάρχουν, μερικά ἀξιόλογα κείμενα πού νὰ πραγματευτοῦνται τὰ UFO ἀπὸ κοινωνιολογικὴ σκοπιά γενικά ἢ ἐξειδικευμένα. Κι αὐτὸ γιὰτὶ πιστεύω πῶς ἡ σχέση ὅλων μας μὲ τὰ UFO πάει πολὺ πῶς βαθιά ἀπ' τίς ἀπλὲς περιγραφὰς ἐπαφών.

Θὰ 'θελα τέλος νὰ κάνω δύο τρεῖς μικρὲς παρατηρήσεις σχετικὰ μὲ τὴν ἐκδόσιν σας.

Πρῶτα πρῶτα ἡ τιμὴ. Νομίζω πῶς τὸ πενηντάρι εἶναι ἀρκετὰ τοσυχτερό γιὰ ἓνα ἐντυπο πενήντα σελίδων ἔστω κι ἂν ἔχει τὴν ἀρκετὰ ἐπιμελημένη ἐμφάνισιν-ἐκτύπωσιν τοῦ UFO. Βέβαια εἰθισταί τὰ εἰδικὰ περιοδικὰ ποντάροντας στὸ βέβαιον τῆς ἀγορᾶς τοὺς ἀπὸ τοὺς ἐνδιαφερόμενους νὰ κρατᾶν τίς τιμὲς τοὺς σὲ ψηλὸ ἐπίπεδο. Ἀλλὰ στὴν περίπτωση μας δέν πρόκειται οὔτε γιὰ περιοδικὸ γιὰ Μυδραλλιοθόλα οὔτε γιὰ συλλέκτες νομισμάτων ἢ γκραβῦρ. Σίγουρα οἱ UFOλόγοι δέν εἶναι ψώνια. Θὰ 'πρεπε λοιπὸν νὰ ὑπάρξει μιά διαφοροποίησις ἀπ' τὸν κανόνα. Ἐκτός κι ἂν ἓνα μέρος ἀπ' αὐτὰ τὰ χρήματα προορίζεται γιὰ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς ἐρευνας καὶ γενικά γιὰ τὴν προώθησις τῆς ὑπόθεσης τῶν UFO στὴν πατρίδα μας.

Θὰ 'θελα παρακαλῶ μιά διευκρίνησις ἐπ' αὐτοῦ.

Δεύτερο. Ἡ ὑπόθεσις τοῦ περιεχομένου. Πλαί σὲ ἀξιόλογα ἄρθρα καὶ τεκμηριωμένες συνεντεύξεις (Χάυνεκ, Πόε κλπ.) διαβάζουμε κείμενα γιὰ ἀνθρώπους-πεταλούδες γιὰ φυτικὰ διαπλανητικὰ τέρατα κλπ. πού — καὶ χωρὶς νὰ τὸ ἀρνιόμαστε ἐξ ὑποθέσεως — ἐχουν ἐντονον τὸ στοιχεῖο τοῦ μύθου. Γιὰ μένα προσωπικὰ τουλάχιστον εἶναι κάτι παραπάνω ἀπὸ σίγουρον πῶς ἓνα τέτοιο θέμα πού κινεῖ τὸ ἐνδιαφέρον ἑκατομμυρίων ἀνθρώπων σ' ὅλο τὸν κόσμον παρέχει σοβαρὰ κίνητρα ἐμπνευσματοποιήσεως. Δέν μπορούμε λοιπὸν ν' ἀποκλείσουμε τὴν πιθανότητα (κι εἰδικὰ στὶς ΗΠΑ) πολλὰς ἀπ' αὐτὲς τίς σκανδαλιστικὲς κι εὐπεττες ἱστορίες νὰ 'ναι τελείως φανταστικὲς καὶ νὰ πασάρωνται στὸ ἐμπόριον γιὰ καταναλωτικὴ χρῆσις (κοινῶς γιὰ νὰ μὴς τὰ πάρουν). Παράλληλα βέβαια δέν ἀρνιέμαι τὴν ἀναγκαιότητα τοῦ νὰ 'χομε μιά σφαιρικὴ ἀντίληψιν τῆς παγκόσμιας UFOλογικῆς φιλολογίας. Δημοσιέψτε λοιπὸν κάθε εἶδος κείμενον μὰ κάπως πῶς ὑπεύθυνα: συνοδευόμενα ἀπὸ ἓνα εἰσαγωγικὸ σχολιάκι πού νὰ ξεκαθαρίζει τὴ δική σας ἐκτίμησις γιὰ τὸ περιεχόμενον τοῦ κειμένου. Ὅπως λ.χ. τὴ συνέντευξιν τοῦ Ἀθέρωφ στὸ Ideal's UFO στὸ 1ο τεύχος σας (καὶ μιάς καὶ τὸ ἀναφέραμε τι ἀπόγιναν ἐκεῖνες οἱ ἀποκαλύψεις γιὰ τὸ Ἐλ-

λαδικό χώρο, Έπαληθεύτηκε τίποτα.)

Τρίτο, Ένας έλεγχος των άρθρων όσον αφορά τη στάση του συντάκτη τους απέναντι σε μερικά βασικά ζητήματα της UFOλογίας δεν θα 'βλαφτε. Παράδειγμα: είναι γενικά γνωστό πως το Σχέδιο «Μπλε Βιβλίο» της Αμερικανικής Αεροπορίας στόχευε πρακτικά στο θάψιμο της υπόθεσης UFO. Έγκυρότατες μαρτυρίες όπως αυτή του ίδιου του Χάινεκ τεκμηριώνουν αυτή την άποψη. Στά μέχρι τώρα σχετικά δημοσιεύματά σας άλλωστε υποστηρίζοταν λίγο πολύ η παραπάνω θέση. Στο τελευταίο τεύχος όμως περνάτε σαν πρώτο θέμα ένα ρεπορτάζ-άρθρο για την τηλεοπτική σειρά «Επιχείρηση UFO» όπου αφού ο ηθοποιός-πρωταγωνιστής αναγορεύεται με συνοπτική διαδικασία σχεδόν «ειδικός» στο θέμα, με επίχειρημα ότι έγραψε έναποίημα όταν ήταν 18 χρόνων (προς Θεού δηλ.) στη συνέχεια δηλώνεται όρθο-κοφτά ότι η διαδεδομένη δηλώνεται ότι αντίληψη είναι μια ψευτική καραμέλα και ότι πραγματικά δεν υπήρξε καμία απόδειξη για την ύπαρξη UFO και η αεροπορία δούλεψε με συνέπεια και υπευθυνότητα και τέλος πάντων ζήτω της Αμερικανικής Αεροπορίας. Δεν ξέρω φυσικά την άποψή σας σχετικά με το κείμενο, παρ' όλα αυτά για μια ακόμα φορά παρουσιάζεται η ανάγκη σχολιασμού των δημοσιευμάτων για να καταλαβαίνουμε κι έμεις οι ήμι-άδαεις τις μάς γίνεται. Για όλ' αυτά παραπάνω θα 'θελα μια συνοπτική, έστω απάντηση.

Με εκτίμηση της προσπάθειάς σας,

Θ. Νίκου
Φοιτητής Οικονομικών

Φίλε μου,

Μακάρι τέτοιες επιστολές να έβλεπαν μια πλατύτερη δημοσιότητα. Όχι θέβαια ότι θα γινόταν κανένας σεισμός στά ήδη κρατούντα: απλώς θα φαινόταν ότι υπάρχουν πράγματι κάμποσα άτομα που γνωρίζουν ή έστω υποψιάζονται τι συμβαίνει.

Τό θέμα της τιμής του περιοδικού βρισκω ότι δεν θα 'πρεπε να σ' έχει προβληματίσει. Τό θηρίο του λέγεται πληθωρισμός δεν είναι δυνατόν να τό αποκεφαλίσει ο Λάζος τη στιγμή που όλοι οι άλλοι τό ταίζουν τόσο καλά. Νά είσαι σίγουρος ότι πέρα απ' τό θέμα κόστους-κέρδους υπάρχει και καλή φροντίδα για τις τσέπες όλων.

Όσον αφορά τη δομή των άρθρων προσπαθούμε να ανεβάσουμε διαρκώς την ποιότητά τους. Άν μπορούσες να έκανες μία σύγκριση του περιοδικού μας με τά τόσα άλλα που κυκλοφορούν σε δεκάδες χώρες του κόσμου θα έβλεπες ότι μονάχα ή μετριοφροσύνη με συγκρατεί από τό να αναφέρω λεπτομερέστερα τί έννοώ.

Στό θέμα των δηλώσεων του κ. Αθέρωφ υπάρχει περισσότερη συνεφία απ' ό,τι φαντάζεσαι. Ίσως άργότερα.... κάποτε.... Με έννοεις;

ΓΙΑ ΤΟΝ ΓΙΩΡΓΟ ΜΠΑΛΑΝΟ

Κύριε Διευθυντά,

Συγχαρητήρια για τό περιοδικό σας που κάλυψε ένα μεγάλο κενό στην έρευνα των UFO στην Ελλάδα. Ασχολούμαι με τά UFO από μικρό παιδί και τώρα συλλέγω στοιχεία για τά UFO. Άν μου επιτρέπετε θα ήθελα να υποβάλλω δύο έρωτήσεις στον συνεργάτη και φίλο κ. Μπαλάνο.

1) Κύριε Μπαλάνο, γιατί είστε τόσο μυστηριώδης όταν μιλάτε για τόν Ύμνητό ή για την Πεντέλη και για κάτι έργα κάπου στην Άττική κλπ. Σε άρθρο σας σε τεύχος του περιοδικού (Τεύχος 5 σελ. 16) λέτε για κάτι απόρρητα έργα κάπου στην Άττική και ότι ο Νταϊνικεν τρέχει σε σας να μάθει τί γίνεται. Σε άλλο σας άρθρο (Τεύχος 1 σελ. 32) λέτε για κάτι

βάσεις UFO στον Ύμνητό που την ανακάλυψε κάποιος που ήταν από τους έξω ενώ θα έπρεπε να ήταν μέσα και ακόμη ζητάτε τοπογράφο που θα έλεγξει κλίση εδάφους στην Πεντέλη. Μά τι είναι αυτά κ. Μπαλάνο, μάς δουλεύετε; Γιατί δεν μιλάτε καθαρά; Έδώ είπαμε να ενημερώσουμε τόν λαό για τό τί γίνεται και όχι να μιλάμε με γρίφους. Άν μου πείτε πως είναι απόρρητα ή υπάρχει κίνδυνος να θιγούν πρόσωπα, αφήστε τό καλύτερα μας τά 'παν κι άλλοι που Έκτός αν δεν έχετε ακόμη αποδείξεις για κάτι. Τότε πάμε άλλοι, καλύτερα να περιμένετε τις αποδείξεις και να μην πετάτε τίποτα.

2) Κύριε Μπαλάνο στό βιβλίο σας «Εισβολείς» έχετε δύο φωτογραφίες που μου κίνησαν την περιέργεια. Η μία δείχνει ένα έξαγνινο όν που έχει συλληφθεί από κάτι πράκτορες που τό κρατούν και ή άλλη δείχνει ένα έξαγνινο όν που ό δίσκος του, όπως γράφετε, έχει πέσει, κι αυτό τραυματίστηκε. Κύριε Μπαλάνο νομίζω πως αν αυτές οι φωτογραφίες ήταν αληθινές θα πρέπει να είχε γίνει πάταγος στον κύκλο των ύπολογων. Και ό Λεονάρντ Στρινγκφιλντ δεν θα έψαχνε ακόμη σαν τρελός για να βρει στοιχεία για τούς πεσμένους Ίπταμένους Δίσκους. Μήν νομίζετε ότι είμαι έναντίον σας ή ότι μου αρέσει να ξεφυτρώω στην δουλειά των άλλων σαν ραπανάκι. Άντιθέτως. Άπλως αυτά τά θέματα μου τρώγαν τό μυαλό και έψαχνα για απάντηση.

Και πάλι συγχαρητήρια για τό περιοδικό σας. Πιστεύω να συνεχίσει την πορεία του όπως την άρχισε.

Στή διάθεση σας
ΑΘ. Κοντέσης
Αθήνα

Υ.Γ. Κατά τη γνώμη σας κ. Μπαλάνο οι άρχες κάνουν την «πάπια». Στά θέματα που έθιξα κάνετε τό ίδιο. Συγγνώμη για τη μεγάλη επιστολή.

Άγαπητέ φίλε,

Άσφαλώς και είμαι «μυστηριώδης» στις εκφράσεις μου, αφήνοντας σκόπια πολλά κενά. Έλάχιστο με άπασχολεί αν αυτό προκαλεί δυσπιστία γι' αυτά που γράφω. Όποιος θέλει εύκολα μπορεί να βρει αυτά που άποφεύγω να πώ και ταυτόχρονα τούς λόγους που δικαιολογούν αυτή την τακτική. Εύκολα ναι, αλλά όχι άκοπα ούτε και άκίνδυνα. Μέσα σε δέκα χρόνια έκατοντάδες έθελοντές πέρασαν γεμάτοι ζήλο κι έτοιμοι ν' αντιμετώπισουν κάθε κίνδυνο. Όταν τούς έδεχόμαστε γιατί δεν συνέχισαν οι προηγούμενοι, όλοι με διαβεβαίωναν ότι αυτοί ήταν κάτι άλλο και ότι σέν τρόμαζαν μπροστά σε τίποτα. Και τελικά όλοι άποσύρθηκαν με την ούρά στά σκέλια όταν κατάλαβαν ότι μόνο στά μυθιστορήματα ό ήρωας σίγουρα κερδίζει στό τέλος κι ότι ό φόβος μόνο στά βιβλία και τόν κινηματογράφο είναι εύχρηστος.

Γιατί είμαι τόσο άσφης και μυστηριώδης για την Πεντέλη; Θά γίνω πιά σφης όταν μου έξηγήσει κάποιος τί έκαναν οι έκατοντάδες «έρευνήτες» που άσχολήθηκαν με τό θέμα. Ποιά ήταν ή έρευνά τους Νά πάνε να δούν τη σπηλιά και να σταματήσουν στό πρώτο άπαγορευτικό σήμα και στό πρώτο «στόπ» των φρουρών — που δεν ήταν παρά άπλοϊ πολίτες και μάλιστα παράνομοι; Γιατί δεν άναβήτησε κανένας την άρχή του νήματος; Μήπως γιατί σκόνταψαν σε πεντάγωνα έμπόδια; Όχι, γιατί δεν τόλμησαν να φτάσουν ούτε μέχρι εκεί. Στά διάφορα βιβλία και άρθρα μου έχω δώσει κιόλας περισσότερα στοιχεία απ' ό,τι άπαιτούσε μία πλήρης άσφεια στην έρευνα, αλλά όλοι προτίμησαν ν' άγνοήσουν τά σημεία που άπαιτούσαν τη δική τους συμμετοχή στον κίνδυνο και στον κόπο — για να μην πώ και στά μεγάλα έξοδα

της έρευνας. Έχω δημοσιεύσει πολυ περισσότερα στοιχεία απ' ό,τι διάθετα εγώ όταν ξεκινούσα την έρευνα. Όλοι όμως διάλεξαν τόν εύκολο δρόμο του θεατή με κάποια έκδρομή που και πού, που την άποκαλούν «έρευνα». Μέχρι στιγμής τό μεγαλύτερο έμπόδιο στις δικές μου έρευνες ήταν οι «έρευνητές» αυτοί. Κάθε φορά σπαταλούσα έβδομάδες και μήνες για να έξηγώ πού άκριβώς βρίσκονται τά πράγματα στον καθένα χωριστά και τελικά όταν καταλάβαινε αρκετά για να γίνει χρήσιμος, καταλάβαινε και ποιος ήταν ό κίνδυνος και γινόταν καπνός. Χρόνια χάθηκαν έτσι συνολικά. Τώρα ή τακτική μου άλλαξε. Μόνο όποιος άποδείξει χωρίς καμία βοήθεια από μένα ότι μπορεί να τά βγάλει πέρα με τά στοιχεία που δημοσιεύω, θα γίνει δεκτός στην ομάδα των ατόμων που όχι μόνον έρευνούν σε βάθος, αλλά βρίσκονται και στό στάδιο των έφαρμογών των όσων βρήκαν ήδη.

Δέν χρειαζόμαστε καμία δημοσιότητα στό σημείο αυτό. Η δημοσιότητα μάς είναι έμπόδιο. Ούτε και υπάρχει καμία μυστικότητα. Άπλως για να γνωρίσει κανείς τί συμβαίνει πρέπει να περάσει από ένα ναρκοπέδιο που δεν τό φτιάξαμε έμεις. Δέν έχει παρά να τό περάσει και να μάθει τά πάντα. Στά άρθρα και στά βιβλία μου έχω αναφέρει σφώς τί πρέπει να κάνει κανείς για να φτάσει εκεί. Είμαι άσφης για τη φύση του ναρκοπέδιου και για τά κέρδη της επιτυχίας — αν και για τά κέρδη έχω αφήσει να έννοηθούν αρκετά. Δέν πρόκειται να βοηθήσω κανέναν, αν δεν άποδείξει πρώτα ότι τό αξίζει.

Όσο για τις φωτογραφίες των πλάσμάτων, έχω έξηγήσει πολλές φορές τί συμβαίνει μ' αυτές (π.χ. Αινίγματα του Συμπαντος, Νο 13 'Ιούνη, 1976). Δέν υπάρχει τρόπος ν' άποδείξει κανείς ούτε ότι είναι νήσιες, ούτε ότι είναι πλαστές. Υπάρχουν μόνο μαρτυρίες. Η τις δέχεται κανείς ή δεν τις δέχεται. Το ότι δεν άσχολήθηκε ό Στρινγκφιλντ μ' αυτές δεν λέει τίποτα. Κι έχω δέν άσχολήθηκα με δεκάδες άλλες παρόμοιες ή και περισσότερο έντυπωσιακές περιπτώσεις. Ούτε κι αυτό λέει τίποτα. Ούτε ό Στρινγκφιλντ, ούτε εγώ, ούτε κανείς άλλος είμαστε τό Κοράνι ή ή Βίβλος. Καί ό,τι δέν μας έχει άπασχολήσει δέν είναι άναγκαστικά ψεύτικο ή χωρίς σημασία. Και για να τελειώσω, έπαναλαμβάνω: Τα πράγματα που αξίζουν τόν κόπο δεν θα τά μάθετε ποτε ούτε από τά βιβλία ούτε μαζευοντας μαρτυρίες UFO. Τό μόνο που μπορείτε να βρείτε έτσι είναι να δείτε τό στόχο στην κορυφή του βουνου. Αυτόν δείχνω κι εγώ και τίποτε άλλο. Για να τόν φτάσετε είναι δική σας δουλειά, όπως είναι δικός σας ό κόπος και ό κίνδυνος της διαδρομής. Μέχρι τότε θα έξακολουθώ να είμαι μυστηριώδης και άσφης. Άμωσα θα πω να είμαι όταν ξεπεραστεί τό στάδιο που μάς άπασχολεί τώρα και ξεκινήσουμε για τό έπόμενο.

Φιλικάτα
Γιώργος Μπαλάνος

Άγαπητοί κύριοι,

Θέλω να σας συγχαρώ για τό περιοδικό Ίπταμένοι Δίσκοι UFO που αναμφίβολα πια, βαδίζει στά ίδια ίχνη επιτυχίας που βαδίζουν και τά Αινίγματα του Συμπαντος.

Βασικός σκοπός της επιστολής μου είναι να ζητήσω από τόν αγαπητό κ. Μπαλάνο, μία απάντηση σχετική με κείνο τό άρθρο που είχε γράψει στό πρώτο τεύχος. Και συγκεκριμένα θα ήθελα να μου έξηγήσει, αν αυτο είναι δυνατόν, τί ήταν εκείνο τό περιεργό που συνέβαινε, και ίσως συμβαίνει, στην Πεντέλη, όπως ό ίδιος είχε γράψει.

Θά ήθελα επίσης να διαδηλώσω την χαρά μου, μέσω της επιστολής αυτής, γιατί, απ' ό,τι βλέπω, όλο και περισσότεροι από τούς ανα-

συν. στή σελ. 45

ΣΧΟΛΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ



ΤΟ ΣΥΝΔΡΟΜΟ ΤΟΥ ΤΗΛΕΣΚΟΠΙΟΥ

Στην εφημερίδα «ΒΗΜΑ» της Κυριακής, 4 Νοεμβρίου 1979, υπήρχε ένα δημοσίευμα με τίτλο «Λευκοί Νάνοι και Πράσινοι Άνθρωποι», που στην πραγματικότητα ήταν ένα απόσπασμα από το πλήρες άρθρο του γνωστού αστροφυσικού Κάρλ Σαγκάν, που δημοσιεύτηκε σε αμερικανικό περιοδικό. Δεν θα ασχοληθώ με τις «περικοπές» που έγιναν στην ελληνική εφημερίδα — όχι πώς θα με αποστόμωνε βέβαια η δικαιολογία της έλλειψης επαρκούς χώρου — ούτε και θα προσπαθήσω να δικαιώσω εκείνους που μ' έχουν χαρακτηρίσει σαν «άπόλυτο πολέμιο των αντι-UFO» με μία προσωπική επίθεση κατά του πασίγνωστου και διακεκριμένου στην επιστήμη του Κάρλ Σαγκάν. Απλώς θα παρατάξω τα δεδομένα και θ' αφήσω τη λογική να κάνει τη δουλειά της.

Σκοπός του άρθρου ήταν η κατάρριψη της άποψης του Βρετανού Ρόμπερτ Τέμπλ — διπλωματούχου Ανατολικών Μελετών και Σανσκριτικών, μέλους της Βασιλικής Αστρονομικής Εταιρείας του Λονδίνου — ότι οι αστρονομικές γνώσεις των Ντόγκον, μίας αφρικανικής φυλής του Μάλι, δεν είναι δυνατό να εξηγηθούν παρά μονάχα αν προέρχονται από κάποια παμπάλαια διδασκαλία έξωγήινων επισκεπτών.

Οι έξωγήινοι λοιπόν και πάλι στο προσκήνιο. Έχουν έρθει στη Γη μας ή όχι; Και αν ναί, έχουν άραγε οι Ντόγκον δείγματα του υπερπολιτισμού τους με τις φανταστικές αστρονομικές γνώσεις που διατηρούν; Ο Κάρλ Σαγκάν δεν φαίνεται απλώς να το άμφισβητεί: φαίνεται μάλλον ότι διακωμωδεί μία τέτοια θεωρία. Δεν θα προχωρήσω όμως περισσότερο, προτού να παραθέσω μερικά αποσπάσματα — από τα... αποσπάσματα που δημοσιεύτηκαν στο ΒΗΜΑ — του άρθρου του:

«.....Σε αντίθεση με όλες σχεδόν τις προεπιστημονικές κοινωνίες, οι Ντόγκον πιστεύουν ότι οι πλανήτες, περιλαμβανομένης και της γής, στρέφονται περί τόν άξονά τους και περί τόν ήλιο. Το συμπέρασμα αυτό μπορεί φυσικά να έξαχθει και χωρίς ύψηλή τεχνολογία, όπως απέδειξε ο Κοπέρνικος, αλλά αποτελεί μολοντούτο σπάνια ανακάλυψη μεταξύ των λαών της γής..... Πιστεύουν επίσης ο Δίας έχει τέσσερις δορυφόρους κι ότι ο Κρόνος περιβάλλεται από έναν δακτύλιο. Και αντίθετα από όλους τούς αστρονόμους πριν από τόν Κέπλερ, οι Ντόγκον περιγράφουν σωστά την κίνηση της τροχιάς των πλανητών ως έλλειπτική, κι όχι ως κυκλική. Ακόμη πιο έκπληκτικά είναι τα όσα οι Ντόγκον πιστεύουν για τόν Σερίο, τόν λαμπρότερο άστέρα του ούρανού. Λένε ότι έχει συνοδό έναν σκοτεινό άθραστο άστέρα ο οποίος περιστρέφεται γύρω απ' τόν Σερίο — και σε έλλειπτική τροχιά, λέει ο Τέμπλ — μία φορά κάθε 50 χρόνια. Λένε ακόμα ότι το συνοδό άστέρι είναι πολύ μικρό και βαρύ κι ότι αποτελείται από ένα ειδικό μέταλλο αποκαλούμενο «σαγκάλα», το οποίο δεν συναντιέται στη Γη.

»Τό έκπληκτικό είναι ότι ο όρατός άστέρας Σερίος Α έχει πράγματι έναν εξαιρετικά σκοτεινό σύντροφο, τόν Σερίο Β, ο οποίος περιστρέφεται γύρω του σε έλλειπτική τροχιά 50.04 σύν-πλήν 0.09 χρόνια. Ο Σερίος Β είναι τό πρώτο δείγμα άστέρα "λευκού νάνου" που ανακαλύφθηκε από τη σύγχρονη αστροφυσική. Η ύλη του βρίσκεται σε κατάσταση αποκαλούμενη έκφυλισμένη — ή οποία δεν υπάρχει στη γή — και δεδομένου ότι σε αυτή την κατάσταση τά ηλεκτρόνια δεν είναι δεμένα με τόν πυρήνα, ή ύλη του θα μπορούσε σω-

στά να ονομαστεί μεταλλική».

Οι παραπάνω άράδες, που όπωσδήποτε είναι εντυπωσιακές από άποψη επιστημονικών πληροφοριών, δεν αποτελούν παρά ένα μικρό μέρος από τις γνώσεις των Ντόγκον, τις όποιες έφεραν στο φώς οι Γάλλοι άνθρωπολόγοι Γκριώλ και Ντετερλέν στα μεταπολεμικά χρόνια. Καί επειδή φαντάζομαι την περιέργειά σας να μάθετε πώς ο Σαγκάν καταρρίπτει — και διακωμωδεί θά πρόσθετα — την άποψη του Τέμπλ ότι όλα αυτά προέρχονται από γνώσεις «δοτές» από έξωγήινα όντα σε περασμένες εποχές, παραθέτω τή σχετική άποψή του:

«.....Οι Ντόγκον έχουν γνώσεις που είναι αδύνατον να αποκτηθούν δίχως τηλεσκόπιο. Το άμεσο συμπέρασμα είναι ότι είχαν έρθει σε έπαφή με έναν τεχνολογικά προηγμένο πολιτισμό. Τό μόνο έρώτημα είναι: Τι είδους πολιτισμό, έξωγήινο ή Εύρωπαϊκό;.....Πολύ πιθανότερη είναι ή εξήγηση ότι τις γνώσεις τους για τό Σερίο τις όφείλουν οι Ντόγκον σε κάποια έπαφή με τούς Δυτικούς, την όποια δεν αποκάλυψαν στον Γκριώλ όταν τούς επισκέφτηκε, ενώ βέβαια τού εξέθεσαν τά όσα είχαν μάθει απ' αυτήν για τόν Σερίο. Αρχής γενομένης από τά μέσα του περασμένου αιώνα, οι αστρονομικές έρευνες γύρω απ' τόν Σερίο είχαν προχωρήσει πολύ και τό θέμα ήταν επίκαιρο στις παραμονές της επίσκεψης τού Γκριώλ στους Ντόγκον. Μπορεί λοιπόν κανείς να φανταστεί κάποιον Εύρωπαίο να επισκέπτεται τούς Ντόγκον, να τούς μιλάει για τόν Σερίο και ύστερα τούς Ντόγκον να ξεφουρνίζουν τις επιστημονικές ανακαλύψεις ως δική τους μυθολογία στον έμβρόντητο Γκριώλ..... Τά παραδξαγματα αυτού τού είδους...δεν είναι λίγα... Ακόμη πιο διασκεδαστική είναι ή

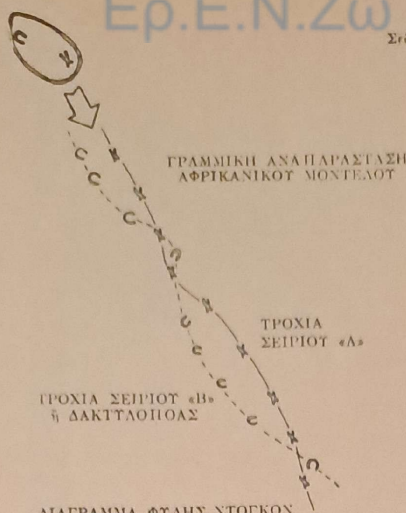
περιπέτεια του δόκτορα Κάρλετον Γκαϊντούσεκ, ο οποίος έκανε επισημονικές έρευνες μεταξύ των ιθαγενών της Νέας Γουινέας. Κάποτε παρευρέθηκε σε μία ιεροτελεστία, κατά την οποία οι ιθαγενείς με τα πρωτόγονα όργανά τους εκτελούσαν διάφορους πατροπαράδοτους ύμνους. Σε ανταπόδοση, ο νομπελίστας επιστήμων και η ομάδα του άρχισαν να τραγουδούν το Σοβιετικό τραγούδι "Όσι Τσόρνια". Το τραγούδι άρεσε πολύ στους ιθαγενείς, οι οποίοι ζήτησαν να το ξανακούσουν πολλές φορές και μάλιστα άρχισαν να το συναδύνουν με τα τσουμπλέκια τους.

»Μερικά χρόνια αργότερα ο Γκαϊντούσεκ θρέθηκε σε μία αποστολή συλλογής πατροπαράδοτου μουσικού υλικού σε άλλο σημείο της ίδιας περιοχής της Νέας Γουινέας και ζήτησε από μια ομάδα νέων να του τραγουδήσουν μερικά παλιά τραγούδια της φυλής τους. Φαντάζεται κανείς την εκπληξή του όταν άκουσε τους νεαρούς ιθαγενείς, μεταξύ άλλων, να τραγουδούν και τη δική τους έκδοχή του "Όσι Τσόρνια".

»Οι περιπτώσεις αυτές, πού κάθε άλλο είναι παρά μοναδικές, δείχνουν τα αναπόφευκτα σχεδόν προβλήματα πού αντιμετωπίζει ο οποίος προσπαθεί να αποσπάσει από τους "πρωτόγονους" λαούς τους αρχαίους θρύλους τους. Μπορεί άραγε κανείς να είναι βέβαιος ότι κάποιοι άλλοι δεν προηγήθηκαν απ' αυτόν και δεν κατέστρεψαν την αρχέγονη μορφή του έντόπιου μύθου; Μπορεί να είναι βέβαιος ότι αυτοί οι "πρωτόγονοι" δεν κάνουν χιούμορ μαζί του ή δεν του στήνουν παγίδα;»

Δεν ξέρω αν πείστηκε κανείς από τις «τεκμηριωμένες» εξηγήσεις του Σαγκάν, εγώ πάντως όχι. Έχω τους λόγους μου γι' αυτό, και αυτοί βρίσκονται μέσα στο ίδιο βιβλίο του Τέμπλ, πού με το άρθρο του ο Σαγκάν μου δίνει το δικαίωμα να υποθέσω ότι δεν το μελέτησε και τόσο προσεκτικά! Δεν σκοπεύω βέβαια να παρουσιάσω τό πολυσέλιδο αυτό βιβλίο — ίσως ή λέξη «διατριβή» θά του ταίριαζε περισσότερο — παρά μερικά αποσπάσματα μονάχα γιά τή διατήρηση του νόμου της ισορροπίας των δυνάμεων. Άς αρχίσω με τους ίδιους τους έρευνητές Μ. Γκριώλ και Ζ. Ντιτερλέν, πού στο σχετικό τους άρθρο «Ένα Σουδανέζικο Σύστημα τού Σείριου» μάς πληροφορούν:

»Οι γνώσεις πού έχουν οι ιθαγενείς γιά τό σύστημα τού Σεί-



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΦΤΑΗΣ ΝΤΟΓΚΟΝ

ριου.....συγκετρώθηκαν από τέσσερεις σουδανέζικους λαούς, τούς Ντόγκον στην Μπαντιαγκρά, τούς Μπάμπαρα και τούς Μπόζο στο Σεγκού και τούς Μινιάνκα στην Κουτιάλα. Οι κύριες έρευνες πραγματοποιήθηκαν ανάμεσα στους Ντόγκον μεταξύ 1946 και 1950 και οι τέσσερεις σημαντικότεροι ένημερωτές μας ήταν:

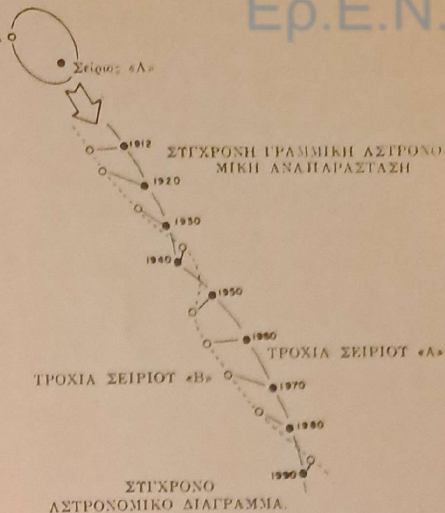
Ίννεκουζού Ντόλο, μία γυναίκα 65-70 χρόνων, ά μ μ α γ ι ά ν α, δηλαδή "ιέρεια τού Άμπα", μάντισσα, ζει στην περιοχή Ντόζου-Όρεύ τού Κάτω Όγκόλ και Άνω Σάγκα. Φυλή: Άρου. Γλώσσα: Σάνγκα.

Όνιονλού Ντόλο, 60-65 χρόνων, πατριάρχης τού χωριού Γκό πού ιδρύθηκε πρόσφατα από μία ομάδα της φυλής Άρου στο νοτιοδυτικό τμήμα τού Κάτω Όγκόλ. Γλώσσα: Σάνγκα.

Γιεμπενέ, 50 χρόνων, ιέρεας τού Μπίνου Γιεμπενέ στο Άνω Όγκόλ, ζει στο Μπάρα τού Άνω Σάνγκα. Φυλή: Ντυόν. Γλώσσα: Σάνγκα.

Μάντα, 45 χρόνων, ιέρεας τού Μπίνου Μάντα, ζει στο Όροσόνγκο της Ούζούμπα. Φυλή: Ντυόν. Γλώσσα: Ούαζούμπα.

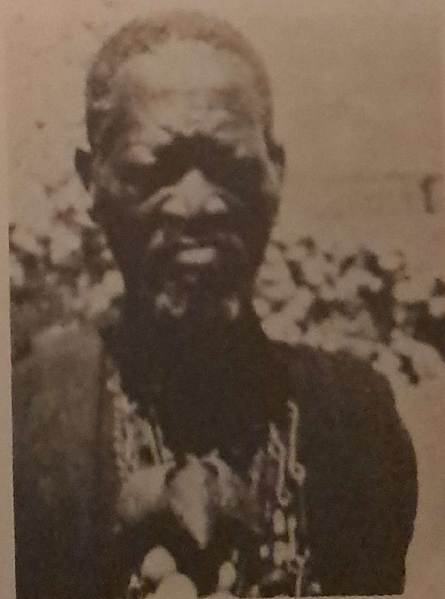
Τό σύστημα, σάν σύνολο, μάς τό ανέλυσε ο Όνιονλού ενώ τις άλλες λεπτομέρειες μάς τις έδωσαν οι άλλοι. Μολονότι δεν είχε σχεδιάσει ο ίδιος τό ήμερολόγιο Σίγκι, ο Όνιονλού ήξερε τις άρχές πού έκρυβε και, στή διάρκεια της παραμονής των έρευνητών εκεί, συγκέντρωσε κι άλλες πληροφορίες απ' τούς Άρου στο Γιούγκο Ντογκόρυ, καθώς και απ' τό μόνιμο ύπασιπστή τού φυλάρχου των Άρου στο Άρου-Ίμπι. Στή ούσία, ο Όνιονλού είναι πατριάρχης της οικογένειας απ' τήν όποία θά διαλεχτεί ο επόμενος τιτλούχος όταν έρθουν οι άλλες διακοπές.



»Αστρονομικές συγκρίσεις σχετικά με την πορεία τού Σείριου όπως τήν παρουσιάζουν οι Ντόγκον και όπως είναι πραγματικά

»Η μαθητεία τού Όνιονλού, λοιπόν, σ' ένα έξαιρετικά μυστικό σώμα εκμάθησης, αντιπροσωπεύει μία μυητική γνώση ή, σύμφωνα με μία έκφραση των Μπάμπαρα, μία "μικρή γνώση", κι αυτό είναι ένα σημείο πού πρέπει να χουμε υπόψη μας. Όπως ακριβώς, γιά τούς βέλγηλους, τό άστρο Σείριος είναι τό λαμπρότερο άστρο τ' ούρανού, εκείνο πού τραβάει τά βλέμματά τους και παίζει τό σπουδαιότερο ρόλο στους υπολογισμούς των Σίγκι, έτσι και οι κανόνες τού συστήματος τού Σείριου καθώς αποκαλύπτονται στους μυημένους απλοποιούνται, αρχικά, σε όρισμένα σημεία, ενώ περιπλέκονται σε άλλα γιά νά αποσπάσουν τήν προσοχή α-

»Ένας από τούς Ντόγκον ιερείς πού έκαναν γνωστή στους γάλλους έθνολόγους τήν παράδοση γιά τόν Σείριο. Στή φωτογραφία ο Μάντα Ντ' Όρόσσουγκο.



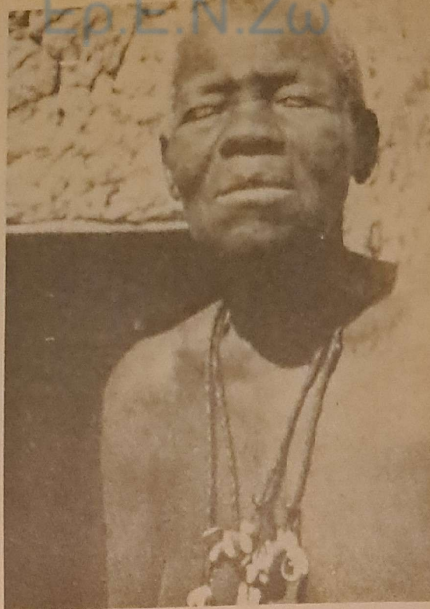
πιο άλλους υπολογισμούς που είναι πιο μυστικοί ακόμα.

Θα πρέπει, λοιπόν, να γίνει απόλυτα αντιληπτό πως το σύστημα που περιγράφεται εδώ αντιπροσωπεύει μία φάση αποκαλύψεων που επιτρέπονται στους μύστες που ξεχωρίζουν, αλλά που δεν έχουν καμία σχέση με τους υπολογισμούς απ' αυτή τη μεριά του ουρανού».

Και επανέρχομαι στον Τέμπλ. Στο θαυμάσιο βιβλίο του διαβάζουμε:

«...Βλέπουμε, λοιπόν, τους Ντόγκον να παρουσιάζουν μία θεωρία για το Σείριο Β που ταιριάζει με όλα τα γνωστά επιστημονικά δεδομένα, καθώς και μερικά που είναι άγνωστα στους επιστήμονες. Ξέρουν πως το άστρο είναι άορατο, αλλά ξέρουν πως υπάρχει. Ξέρουν πως η περίοδος τροχιάς του είναι πενήντα χρόνια, όπως και είναι. Ξέρουν πως ο Σείριος Α δεν είναι στο κέντρο της τροχιάς, πράγμα που αληθεύει. Ξέρουν πως ο Σείριος Α βρίσκεται σε μία από τις εστίες της ελλειπτικής τροχιάς του Σείριου Β, πράγμα που αληθεύει. Ξέρουν πως ο Σείριος Β είναι το μικρότερο είδος άστρου, πράγμα που αληθεύει (αν αποκλείσουμε τα έντελως άορατα άστρα έκπρεσόντων ούδετερονίων). Ξέρουν πως ο Σείριος Β είναι φτιαγμένος από ένα ειδικό υλικό που δεν υπάρχει στη γη, και που λέγεται σαγκάλα, όπως και μία ρίζα που σημαίνει "δυνατός". Ξέρουν πως αυτό το υλικό είναι βαρύτερο απ' όλο το σίδερο της γης κλπ. πράγματα δηλαδή που αληθεύουν απόλυτα. Διότι στην πραγματικότητα, ο Σείριος Β αποτελείται από μία υπερπυκνή ύλη που δεν βρίσκεται πουθενά πάνω στη γη.

Όλα αυτά αποτελούν τις πιο ιερές και μυστικές παραδόσεις των Ντόγκον, τη βάση της θρησκείας τους και της ζωής τους. Σέ συνδυασμό με τα παραπάνω, υπάρχουν δηλώσεις που κάνουν για κάποιο τρίτο άστρο στο σύστημα του Σείριου, το οποίο ονομάζουν "έμμέ γιά", το οποίο, σε σύγκριση με την Δακτυλοπόα, είναι "τέσσερεις φορές ελαφρότερο και ταξιθεύει πάνω σε μεγάλη τροχιά, αλλά προς την ίδια κατεύθυνση και στο ίδιο χρονικό διάστημα (πενήντα χρόνια). Οι αντίστοιχες θέσεις τους είναι τέτοιες που η γωνία των ακτίνων τους είναι όρθη". Αυτό το τελευταίο άστρο έχει ένα δορυφόρο, κι αυτό αποδειχνει πως οι Ντόγκον ξέρουν ότι τα ούράνια σώματα που δεν είναι άστρα, είναι δορυφόροι άστρων».



Ο Έννεκούζου, ένας άλλος από τους ιερείς των Ντόγκον.

Ύστερα απ' αυτές τις πληροφορίες, καταλαβαίνει κανείς ότι οι γνώσεις των Ντόγκον δεν είναι δυνατόν να ήταν «έπιδερμικές» ή «υιοθετημένες» ύστερα από κάποια επίσκεψη Εύρωπαίων επισκεπτών. Άλλωστε και ο ίδιος ο Τέμπλ μάς λέει ότι «...Το 1974...κατάφερα να αποδείξω ότι οι πληροφορίες που κατέχουν οι Ντόγκον έχουν ηλικία πάνω από 5.000 χρόνια και τις ήξεραν οι αρχαίοι Αιγύπτιοι της προ-δυναστικής εποχής πριν το 3200 π.Χ., απ' τους οποίους — καθώς υποδεικνύω — προέρχονται μορφωτικά οι Ντόγκον και ίσως ακόμα να είναι και οι φυσιολογικοί τους απόγονοι».

Ούτε βέβαια μπορεί να σταθεί σαν σοβαρή ή άποψη του Σαγκάν ότι οι Ντόγκον ίσως να «δούλεψαν» τους Γάλλους έρευνητές στο ρυθμό του... Ότσι-Τσόρνια. Στόν Άγνωστο Σείριο διαβάζουμε: «...Όταν ο Μαρσέλ Γκριώλ πέθανε το 1956, κάπου 250.000 ιθαγενείς μαζεύτηκαν στην κηδεία του στο Μάλι για ν' αποτίσουν φόρο τιμής στον άνθρωπο που σέβονταν σαν μεγάλο σοφό, ισοδύναμο με τους μεγάλους ιερείς τους. Ένας τέτοιος σεβασμός θα πρέπει να όφειλεται σ' έναν εξαιρετικό άνθρωπο, στον οποίο οι Ντόγκον πίστευαν τυφλά».

Κάπως αντιφατικά όλα αυτά, κύριε Σαγκάν! Αν μάλιστα λάβουμε υπόψη μας ότι ανάλογες γνώσεις έχουν και άλλες φυλές της περιοχής και ότι το θέμα Σείριος είτε κατέχει πρωτεύουσα θέση είτε όπωσδήποτε αναφέρεται στη μυθολογία και στις γνώσεις των αρχαίων

Αιγυπτίων, Σουμερίων, Ελλήνων, ακόμα και νεώτερων Αράβων, τότε δύσκολα θα μπορέσουμε να σε απαλλάξουμε έστω και μόνον απ' την κατηγορία της προκατάληψης, πράγμα που δεν θα ταιρίαζε καθόλου σ' έναν έπιστήμονα του κύρους σου.

Έκτός αν...έκτός κι αν οι τελευταίες άράδες του άρθρου σου κρύβουν την απάντηση για τη στάση σου αυτή. Γράφεις λοιπόν σ' αυτές: «Υπάρχουν πολλά κενά και πολλές άλλες εύλογοφανέστερες εξηγήσεις ώστε να μπορέσει αυτός ο μύθος να αποτελέσει βάσιμη απόδειξη για έπαφές με έξωγήνους κατά το παρελθόν. Αν υπάρχουν έξωγήνιοι πιστεύω ότι τα καλύτερα μέσα για την ανεύρεσή τους είναι τα διαστημόπλοια και τα ραδιοτηλεσκόπια».

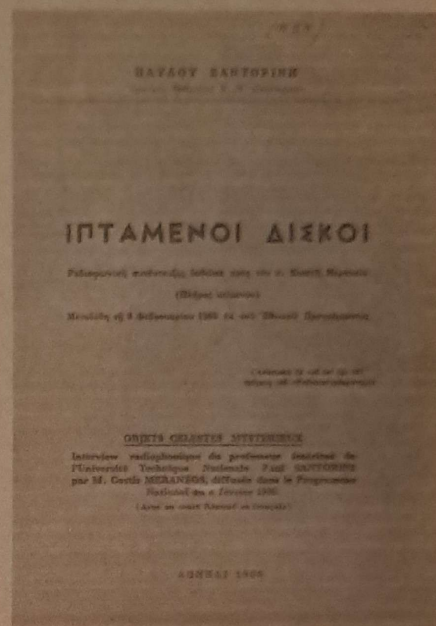
Ήταν ακριβώς οι άράδες αυτές που όδηγησαν στο ξεφύτρωμα και του τίτλου τούτου εδώ του χρονογραφήματος. Το ότι πιστεύεις, κύριε Σαγκάν, στην ύπαρξη ζωής στο Σύμπαν είναι γνωστό, όπως είναι γνωστό ότι πασχίζεις με επιμονή και θάρρος να την ανακαλύψεις. Το θέμα είναι μήπως η απάντηση — κάποια τέλος πάντων απάντηση — βρίσκεται πολύ κοντύτερα απ' τους χώρους του άχανους σύμπαντος που ψάχνεις. Είναι καθαρά απόρροια ψυχολογικών νόμων το ότι — για παράδειγμα — ο ραλίστας θεωρεί το αυτοκίνητό του σαν το μοναδικό μέσο επίτευξης κάποιου ιδανικού, ή ότι ο αρχιτέκτονας βλέπει στα σχέδιά του και μόνο κάτι παρόμοιο. Μήπως συμβαίνει αυτό το «έπαγγελματικό σύνδρομο» να επηρεάζει μερικές φορές και επιστήμονες του κύρους σου;

Χρειάζεται ασφαλώς μεγάλο θάρρος για να το ξεπεράσει κανείς. Ο Χάυνεκ, λόγου χάρη, έχει δηλώσει απερίφραστα ότι δεν έχει δει ποτέ του ιπτάμενους δίσκους, κι όμως τους έρευνά και τους πιστεύει και είναι κι αυτός αστρονόμος!

ΜΕ ΤΟΝ ΠΑΥΛΟ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗ

Ο καθηγητής Παύλος Σαντορίνης είναι τόσο γνωστός γιά την πολύπλευρη εισφορά του στην εξέλιξη της επιστήμης και τεχνολογίας που δεν είναι αναγκαίο να παρουσιάσουμε από τη στήλη αυτή τις περγαμηνές που έχει δρέψει στη πορεία της ζωής του.

Η συνέντευξη γιά τὰ UFO που έδωσε πριν από 13 χρόνια στον Κώστα Μεραναίο έχει τεράστια σημασία γιά τὸ θέμα τῆς ἐξωγήινης δραστηριότητας. Αποτελεί μιὰ θαυμάσια προσέγγιση στο ζωτικότατης σπουδαιότητας αὐτὸ ζήτημα. Δημοσιεύουμε αὐτούσια τὴ συνέντευξη αὐτὴ που είχε μεταδοθεῖ ἀπ' τὸ ραδιόφωνο τὸν Φεβρουάριο τοῦ 1966 σὰν μιὰ προσφορά στὸν Ἐπιστήμονα καὶ Ἀνθρωπο Παύλο Σαντορίνη. Καὶ τὴν δημοσιεύουμε ἀκόμα σὰν μιὰ ἀπόδειξη τοῦ πραγματικοῦ ἐνδιαφέροντος που προκαλεῖ τὸ θέμα τῶν ἱπτάμενων δίσκων στοὺς πραγματικά Μεγάλους ἐπιστήμονες· σὲ κείνους που δὲν ἐθελοτυφλοῦν καὶ που δὲν συνδυάζουν τὴν ἀκαδημαϊκὴ ἢ ἐπαγγελματικὴ τους καριέρα μὲ τὴ μιμητικὴ συμπόρευση τους μὲ κάθε εἶδους «κατεστημένα».



ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Είναι γνωστή ἡ προσωπικότης τοῦ καθηγητοῦ κ. Παύλου Σαντορίνη. Χάρης σ' αὐτὸν ἡ ἐλληνικὴ ἐπιστῆμη ἔχει τὰ πρωτεία τῆς εἰς τὴν διεθνή ἀμίλλαν τῆς ἐρεῦνης. Τελευταίως ἀκόμη ἡ ἐκλογή του ὡς fellow τῆς Ἀκαδημίας Ἐπιστημῶν τῆς Ν. Ὑόρκης, ἀποτελεῖ μιὰν ἄλλην ἀναγνώριση τοῦ διεθνoῦς κύρους του. Ὁ καθηγητὴς κ. Σαντορίνης ἐκτός τῆς ἐφευρέσεώς του τοῦ Ἐκατοστομετρικοῦ Ραντάρ (1936-1940), τοῦ Ραδιοπυροσωλήνος, (τοῦ μυστικοῦ ὀπλοῦ τῶν ΗΠΑ), τοῦ Ἡλεκτρονικοῦ Ἐγκεφάλου Η, τῆς συμβολῆς του εἰς τὴν μελέτην τῶν βασικῶν ἠλεκτρονικῶν φαινομένων κλπ. δίδει συνεχῶς τὸ παρὼν εἰς τὸν διεθνή ἐπιστημονικὸν κόσμον.

Διὰ τὸ θέμα τῶν ἱπταμένων Δίσκων ἔχουν διατυπωθῇ πολλαὶ ἀπόψεις. Ἡ πρώτη ὅμως, αὐστηρῶς ἐπιστημονικὴ θέσις, ἀντιμετώπισις καὶ ἐξηγήσις τοῦ φαινομένου μᾶς δίδεται σήμερα ἀπὸ τὸν καθηγητὴν κ. Παύλου Σαντορίνην, τὸν ὁποῖον θὰ ἔχωμεν τὴν εὐκαιρίαν νὰ ἀκούσωμεν ἀμέσως.

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Μὲχρι τὸ 1954 ὁ ἱπτάμενος Δίσκος ἦτο ἐν μεμονωμένον φαινόμενον. Ἀπὸ καιροῦ εἰς καιρὸν ἐνεφανίζετο εἰς τὸν οὐρανὸν ἐν ἀντικείμενον, τὸ ὁποῖον δὲν

ἐμοιάζε πρὸς κάτι τὸ γνωστὸν, ἐξετέλει σειρὰν καταπληκτικῶς ἀποτόμων κινήσεων καὶ κατόπιν ἐξηφανίζετο.

Ἦδη ἐκ τῶν πρώτων ἐμφανίσεων τῶν ἀντικειμένων αὐτῶν, ἐτέθη τὸ ἐρώτημα περὶ τῆς φύσεως καὶ προελεύσεώς τῶν, ἐπειδὴ τὸ καθ' ἑαυτὸ γεγονὸς τῆς ὑπάρξεως τῶν οὐδόλως ἦτο δυνατόν ν' ἀμφισβητηθῇ.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Καὶ ποιά εἶναι ἡ ἐξηγήσις που μπορεί νὰ δοθῇ στὰ φαινόμενα αὐτά;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Αἱ ἐξηγήσεις εἶναι αἱ ἐξῆς τρεῖς: Κατὰ τὴν μὲν πρώτην, ἐπρόκειτο περὶ ἐντυπωσιακῶν ἐπιδείξεων μιᾶς ἀγνώστου Μεγάλης Δυνάμεως, ἡ ὁποία ἐπεχειρεῖ, διὰ τῶν ἐμφανίσεων αὐτῶν, νὰ ἐπηρεάσῃ ὑπὲρ αὐτῆς, τὴν κοινὴν γνώμην τῶν ἄλλων Κρατῶν. Ὁμολογῶ ὅτι ἤμην ἐξ ἀρχῆς ὁπαδὸς τῆς ἐξηγήσεως αὐτῆς, καίτοι ἦτο δύσκολον ν' ἀντιληφθῇ κανεὶς διὰ ποῖον λόγον ἢ ὑπ' ὅσιν Μεγάλῃ Δυνάμει, ἐκρύπτετο, ὅπισθεν ἀνωθυμίας, ἐνὺ ὁ περιορισμὸς τῶν ἐπιδείξεων αὐτῶν θὰ ἦτο ἀκριβῶς ἡ ἐμφάνισις τῆς τελειότητος τῶν ὑπ' αὐτῆς κατασκευαζομένων πυραύλων.

Κατὰ τὴν δευτέραν ἐξηγήσιν, ὅτι ἐπρόκειτο περὶ φαινομένων διὰ τὰ ὁποῖα ὑπάρχουν ἀληθοφανεῖς ἐρμηνεῖαι ὡς π.χ. ἐμφάνισις μετεωριτῶν ἢ ἄλλων φυσικῶν φαινομένων.

Ἐν τούτοις, ὑπάρχουν καὶ σημεῖον ἀκόμη, ἑκατοντάδες ἐπισήμων παρατηρήσεων ἱπταμένων Δίσκων, αἱ ὁποῖαι δὲν ἤδυνήθησαν νὰ ἐξηγηθούν ὡς φυσικὰ φαινόμενα.

Κατὰ τὴν τρίτην ἐξηγήσιν, ὅτι πρόκειται περὶ τῆς ἐπισκέψεως κατοίκων ἐνός ἄλλου Πλανήτου. Ἡ ἐξηγήσις αὕτη ἐφαίετο ἀρχικῶς τόσο γελία, ὥστε οὐδεὶς ἀνθρώπος σεβόμενος ἑαυτὸν, ἤδυνάτο νὰ δώσῃ πίστιν εἰς μιάν, ἐκ πρώτης ὀψεως, τόσο ἐξωφρενικὴν ἐρμηνείαν τῶν παρατηρηθέντων μυστηριωδῶν φαινομένων.

Ὅποτε, συνέθη κάτι τὸ καταπληκτικόν. Κατὰ τὰς ἡμέρας 24, 26, 27, 29 Σεπτεμβρίου, 2, 3, 7, 11, 12, 14 καὶ 15 Ὀκτωβρίου, 1954, ἐσημειώθη ὁμαδικὴ ἐμφάνισις τῶν μυστηριωδῶν αὐτῶν ἀντικειμένων, τὰ ὁποῖα παρατηρήθησαν εἰς διάφορα σημεῖα τῆς Γαλλίας, ἐθεάθησαν ὑπὸ διαφόρων, ἀγνώστων μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, ἐκ δὲ τῆς συστηματικῆς παραβολῆς τῶν παρατηρήσεων αὐτῶν, ἐξήχθη, καθαρῶς ἐπιστημονικῶς, τὸ συμπέρασμα, ὅτι ἐπρόκειτο περὶ τῶν αὐτῶν ἀντικειμένων, τὰ ὁποῖα ἐγένοντο ὁρατὰ εἰς

Ερ.Ε.Ν.Ζω διάφορα σημεία της Ευρώπης και της Αμερικής.

Εκ τής παραβολής των εκάστοτε ώρων εμφάνισης των αντικειμένων τούτων, υπελογίσθη η ταχύτης αὐτῶν, ἡ ὁποία υπερέβαινε, κατὰ πολὺ τὴν ταχύτητα τῶν σημερινῶν ἀεροπλάνων.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Ἐγιναν ἀπόπειραι νὰ πλησιασθῶν τὰ μυστηριώδη αὐτὰ ἀντικείμενα:

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Πολλοὶ ἀπόπειραι Ἀμερικανῶν καὶ ἄλλων ἀεροπόρων νὰ πλησιάσουν τὰ μυστηριώδη αὐτὰ ἀντικείμενα, διὰ νὰ τὰ ἐξεργασθῶν εἰς προσγείωσιν, εἶχον ὡς ἀποτέλεσμα τὴν κατάρριψιν αὐτῶν ἐκ μεγάλου ὕψους, τὰ δὲ συντρίμματα τῶν ἀεροσκαφῶν καὶ τὰ διαμελισμένα πτώματα τῶν πιλότων, ἐξεπεμπον ἰσχυράν ραδιενεργὸν ἀκτινοβολίαν, τελείως ἀγνώστου προελεύσεως.

1) Ἀναφέρω ὡς πρῶτον κλασσικὸν παράδειγμα τὴν ἐπιθεσιν ἑνὸς Ἀμερικανικοῦ ἀεροπλάνου ἐναντίον ἑνὸς Ἰπταμένου Δίσκου. Τὴν 7ην Ἰανουαρίου 1948, ἡ στρατιωτικὴ ἀστυνομία τοῦ φρουρίου Κνοχ ὅπου τὸ γνωστὸν θησαυροφυλάκιον τῶν Ἀμερικανῶν, ἐπεσήμανε πρὸς τὸ ἀεροδρόμιον Godman ἐν πελώριον ἀντικείμενον ἰπταμένον πρὸς τὴν διεύθυνσίν του. Μισὴ ὥρα ἀργότερα τὸ ἀντικείμενον τοῦτο ἐφθασεν ὑπεράνω τοῦ ἀεροδρομίου καὶ ἀνυψώθη κατακόρυφως πρὸς τὰ ἄνω. Ὁ συνταγματάρχης Hix καὶ ὁ ταγματάρχης Woods τὸ παρατήρησαν ἐνῶ ὁ λοχαγὸς Mantell ὁδηγῶν τὸ σκάφος P. 51 ἀρχίζει τὴν κατάδιωξίν του, συνοδευόμενος ἀπὸ δύο ἄλλα καταδιωκτικὰ ἀεροπλάνα. Ἐπέτυχεν νὰ τὸ πλησιάσῃ καὶ ν' ἀναγγεῖλῃ διὰ τοῦ ἀσυρμάτου ὅτι «τὸ ἀντικείμενον εἶναι μεταλλικὸν καὶ πελωρίων διαστάσεων». Τὸ τελευταῖον τοῦ μήνυμα ἦτο τὸ ἑξῆς: «Βρίσκεται πάντοτε ὑπεράνω ἐμοῦ, κινούμενον μετὰ τὴν αὐτὴν ἢ μεγαλύτεραν ταχύτητα. Ἀνέρχομαι εἰς 7000 μέτρα. Ἐάν δὲν δυνήθω νὰ τὸ πλησιάσω, θὰ ἐγκαταλείψω τὴν κατάδιωξίν». Τὰ συντρίμματα τοῦ ἀεροπλάνου εὐρέθησαν ἐπὶ τοῦ ἐδάφους. Ἐνεφάνιζον δὲ μυστηριώδεις ραβδώσεις οἱ ὁποῖαι θυμίζουν τὰ προκαλουμένους ἐνίοτε ὑπὸ τῶν κεραυνῶν.

2) Ὡς δευτέρον παράδειγμα ἀναφέρω μίαν περιπτώσιν ἐπιθέσεως ἑνὸς Ἰπταμένου Δίσκου ἐναντίον ἑνὸς ἀεροπλάνου. Τὸ DC3

(Ντακότα) ἐκτελοῦν τὴν συγκοινωνίαν μεταξὺ Ἀτλάντας καὶ Βοστώνης ἀπεγειώθη ἀπὸ τὸ Χιούστον τὴν 23ην Ἰουλίου 1948 καὶ ὥραν 20.30. Κυβερνήτης τοῦ σκάφους ἦτο ὁ Κλάρενς Chiles, ἔχων στὸ ἐνεργητικόν του 8.500 ὥρας πτήσεως, συνταγματάρχης τοῦ Air-Transport Command. Εἰς τὰς 20.45 εἶδος τορπίλλης ἀνευ πτερῶν, ἐπετέθη ἐναντίον του. Δι' ἑνὸς ἀποτόμου ἐλιγμοῦ τὴν ἀπέφυγεν ἐνῶ αὐτὴ ἀνέλλετο μετὰ ἱλιγγιώδη ταχύτητα. Ὁ λόκληρον τὸ πλήρωμα διέκρινε ἐπὶ τοῦ ἀντικειμένου τούτου διπλὴν σειρὰν παραθύρων.

3) Τρίτον κλασσικὸν παράδειγμα: ἡ ὑπόθεσις Γκόρντμαν. Τὴν 1ην Ὀκτωβρίου 1948 περὶ ὥραν 21ην, ὁ ὑπολοχαγὸς Γκόρντμαν ἐπρόκειτο νὰ προσγειωθῇ μετὰ τὸ ἀεροπλάνον τοῦ P.51 εἰς τὸ ἀεροδρόμιον Φάργκο τῶν ΗΠΑ ὁπότε ἀντελήφθη ἐν φωτεινῶν ἰπταμένων ἀντικειμένων εἰς ὕψος 350 μέτρων ἀνωθεν αὐτοῦ. Ὁ Γκόρντμαν ἐπετέθη ἐναντίον τοῦ ἀντικειμένου τούτου καὶ ἡ μάχη συνεχίσθη μέχρι ὕψους 5000 μέτρων ὁπότε διεπιστώθη ὅτι οἱ ἐλιγμοὶ τοῦ ἐξετελούντο μετὰ ἀπόλυτον λογικότητα. Μετὰ παρέλευσιν εἰκοσι λεπτῶν τὸ ἀντικείμενον τοῦτο ἀπεμακρύνθη μετὰ ἱλιγγιώδη ταχύτητα. Μετὰ τὴν προσγείωσιν τοῦ P.51 ὑπεβλήθη εἰς ἀνάλυσιν μετρητὴν Γκάιγκερ μετὰ θετικὰ ἀποτελέσματα.

Ἔως τὸ 1952 οἱ Ἀμερικανοὶ συνέλεξαν ἀρκετὰς χιλιάδας παρατηρήσεις πλείοται τῶν ὁποίων ἀναφέρονται εἰς τὴν ἐκθεσιν τοῦ λοχαγοῦ Ruppelt.

Σημειωτέον ὅτι εἰς ἄνω τῶν ἐξακοσίων περιπτώσεων δὲν ἠδυνήθη νὰ δοθῇ μίᾳ φυσικῇ ἐρμηνείᾳ τῶν ὑπ' ὅσιν ἐμφανίσαντο.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Ὑπῆρξαν ἄλλα ἀνάλογα περιστατικά:

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Ὁ Γάλλος Aimé Michel ὑπεβλήθη εἰς τὸν κόπον νὰ συλλέξῃ καὶ νὰ ἐπισημάνῃ ἐπὶ ἑνὸς χάρτου τῆς Γαλλίας τὰς χιλιάδας παρατηρήσεων ἐπὶ τῶν Ἰπταμένων Δίσκων τῆς περιόδου μεταξὺ τῆς 24ης Σεπτεμβρίου καὶ τῆς 15ης Ὀκτωβρίου 1954. Τοῦτο τοῦ ἐπέτρεψε ν' ἀνακαλύψῃ τὸ ὑπ' αὐτοῦ ὀνομασθὲν φαινόμενον τῆς Ὀρθοτενίας. Δηλαδὴ τῆς συστηματικῆς κατανομῆς τῶν ἐμφανίσεων Ἰπταμένων Δίσκων ἀνωθεν τῆς Γαλλίας ὡσάν τὰ ἀντικείμενα αὐτὰ νὰ ἐκτελούσαν μίαν συστηματικὴν ἐπιστημονικὴν ἐξερεύνησιν ἐπὶ τοῦ Γαλλικοῦ ἐδάφους. Ἐπὶ πλέον, ἀκρι-

βῶς τὰ αὐστηρῶς γεωμετρικὰ σχήματα τῶν ἐν λόγω τροχιῶν ἀποκλείουν σχεδὸν μετὰ βεβαιότητος πᾶσαν ἐρμηνείαν περὶ τῆς τυχαίας δῆθεν ἐμφανίσεως τῶν μυστηριωδῶν ἀντικειμένων αὐτῶν, ὑπεράνω τοῦ ἐδάφους τῆς Γαλλίας.

Ὁ Michel συνεκέντρωσε τὰ πορίσματα ἀρκετῶν χιλιάδων τοιούτων παρατηρήσεων εἰς τὸ σύγγραμμα τοῦ «Μυστηριώδη Οὐράνια Ἀντικείμενα» (Παρίσι 1958).

Διευκρινίζω ὅτι τὰ στοιχεῖα τὰ ὁποῖα ἀναφέρω βασίζονται ἐξ ὁλοκλήρου εἰς τὸ σύγγραμμα τοῦ Michel, ὡς τὴν σήμερον πληρεστέραν πηγὴν ἐπὶ τοῦ θέματος τῶν Ἰπταμένων Δίσκων.

Ἐφ' ὅσον πολλοὶ ἐμφανίσαις Ἰπταμένων Δίσκων δὲν ἠδυνήθησαν νὰ ἐξηγηθῶν ὡς φυσικὰ φαινόμενα καὶ ἐφ' ὅσον ἀποκλείεται ἐκ τῶν πραγμάτων ἡ κατασκευὴ τῶν Ἰπταμένων Δίσκων τούτων ὑπὸ τοῦ Ἀνθρώπου, ἡ μόνη ἀπομένουσα ἐξηγήσις τῆς ἐμφανίσεως τῶν ἐπὶ τῆς Γῆς, εἶναι κατὰ τὸν Aimé Michel ἡ ἐξῶθεν τοῦ Πλανήτου μας προέλευσις αὐτῶν.

Ὅλοι ἐνθυμούμεθα τὴν περυσινήν εἰδήσιν, κατὰ τὴν ὁποίαν ἐβεβλήθησαν δύο περιέργοι «ἐπιβάται» εἰς τὸ Περού, οἱ ὁποῖοι ἅμα ἀντελήφθησαν, ὅτι παρατηροῦντο, ἐπέβησαν ἐσπευσμένως τοῦ ἰπταμένου των δίσκου, καὶ ἐξηφανίσθησαν κατόπιν ἀποτόμου ἐκκινήσεως ἡ ὁποία θὰ εἶχε σάν ἀποτέλεσμα τὴν μοιραίαν σύνθλιψιν ἑνὸς ἀνθρώπου ἢ ἄλλου ζωντανοῦ γνῖνου ὀργανισμοῦ.

Ἡ τότε δοθεῖσα περιγραφή των ὑποθετικῶν «Ξένων» ἐπισκεπτῶν μας, ἦτο ἡ ἐξῆς: ὕψος περίπου ἐν μέτρον, τὸ κεφάλι εὐρίσκετο ἐντὸς ἑνὸς μεταλλικοῦ σκαφάνδρου, προφανῶς λόνω τῆς ἀκαταλληλότητος τῆς γνῖνης ἀτμοσφαιρᾶς διὰ τὴν ἀναπνοὴν τῶν διπῶδων «ἄνθρωπάκων» αὐτῶν.

Κατόπιν τῆς δημιουργηθείσης ἐντυπώσεως εἰς τὴν κοινὴν νῶτον ἐδημοσιεύθησαν περὶ τοῦ ἐπισήμου διαψεύσεις ἰδίως ἐξ Ἀμερικανικῶν πηγῶν μετὰ τὴν προσθήκην μάλιστα ὅτι, ὅσοι πιστεύουν ἢ διαδίδουν αὐτοῦ τοῦ εἶδους πράγματα, θὰ ἐπρεπε νὰ ἐγκλεισθῶν εἰς ψυχιατρεῖα.

Δὲν θὰ ὀμιλοῦσα καθόλου διὰ τὴν ἐμφάνισιν αὐτῶν τῶν ὑποτιθεμένων ἐξωκόσμων ἐπισκεπτῶν ἐάν δὲν ὑπῆρχον εἰς τὸ ἤδη ἀναφερθὲν σύγγραμμα τοῦ Michel, πολλὰ παλαιὰ παρατηρήσεις «ἐπιβατῶν» ἰπταμένων δίσκων.

Ἰδοὺ, κατὰ χρονολογικὴν σειρὰν.

αὶ ἐμφανίσαι αὐταί:

1. 26/9/1954: Εἰς ἐπιβάτης, πλησίον ἵπταμένου δίσκου, προσγειωμένου παρὰ τὴν Grenoble. Ὁ ἐπιβάτης οὗτος μόλις ἐγένεν ἀντιληπτὴ ἡ παρουσία του, ἐπεβιβάσθη ἐσπευσμένως τοῦ ὁχήματός του, καὶ ἐξηφανίσθη, κατόπιν ἀποτόμου ἐκκινήσεως, ἀκριβῶς ὅπως εἰς τὴν περυσινὴν περιπτῶσιν τοῦ Περού.

2. Τὴν ἐπομένην 27/9/1954 ἐθεάθησαν εἰς ἐπιβάτης πλησίον τοῦ Clermont-Fernand καὶ δύο ἄλλοι ἐπιβάται πλησίον τοῦ Perpignan. Καὶ εἰς τὰς δύο περιπτώσεις, ἀπότομος ἀπογείωσις τῶν ἵπταμένων δίσκων ἅμα τῇ ἐμφανίσει τῶν πολλῶν παρατηρητῶν.

3. Τὴν μεθεπομένην, 29/9/1954: τρεῖς ἐπιβάται πλησίον τῆς πόλεως Tours. Ἐξαφάνισις αὐτῶν, ἀκριβῶς ὅπως καὶ εἰς τὰς προηγούμενας περιπτώσεις.

4. Τὴν 3/10/1954: Εἰς ἐπιβάτης, πάλιν πλησίον τῆς πόλεως Tours, καὶ ἄλλος εἰς ἐπιβάτης, πλησίον τῆς πόλεως St. Nazaire. Ἡ αὐτὴ ἀκριβῶς συμπεριφορὰ τῶν ἐπιβατῶν.

5. 7/10/1954: Εἰς ἐπιβάτης παρὰ τὸ Metz καὶ δύο ἐπιβάται μεταξὺ Reims καὶ Παρισίων. Πάλιν ἡ αὐτὴ ἀκριβῶς συμπεριφορὰ αὐτῶν ἅμα τῇ ἐμφανίσει ἀνθρώπων.

6. 11/10/1954: Εἰς ἐπιβάτης εἰς τὴν Νότιον Γαλλίαν, πλησίον τῆς Toulouse, ἄλλοι τρεῖς ἐπιβάται πλησίον τῆς Mulhouse, καὶ τέσσαρες ἐπιβάται πλησίον τοῦ Bordeaux. Πάλιν ἡ αὐτὴ ἀπότομος ἀπογείωσις τῶν ἵπταμένων δίσκων ἅμα τῇ ἐμφανίσει ἀνθρώπων.

7. Τὴν ἐπομένην 12/10/1954: εἰς ἐπιβάτης παρὰ τὴ πόλιν Limoges ἕτερος ἐπιβάτης παρὰ τὴν Dijon καὶ ἄλλοι τρεῖς ἐπιβάται πλησίον τῆς Toulouse. Πάντοτε ἡ αὐτὴ συμπεριφορὰ ἅμα τῇ ἀνακαλύψει αὐτῶν.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: *Τί εἶναι τὸ ἀξιοσημείωτο στίς περιπτώσεις αὗτές;*

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: 1) Δὲν πρόκειται πλεονεξία περὶ μίας μεμονωμένης ἐμφανίσεως ἑνὸς μεμονωμένου υποθετικοῦ ταξιδιώτου, ξένου πρὸς τὸν πλανήτην μας, ἀλλὰ περὶ μεγάλου ἀριθμοῦ αὐτῶν.

2) Εἰς ὅλας τὰς ἀναφερθείσας περιπτώσεις οἱ ἐξεγνήσιοι ἐπισκεπτάται δὲν ἐθεάθησαν, ἕκαστος ὑπὸ ἑνὸς μόνον ἀνθρώπου, ἀλλὰ ὑπὸ πληθώρας αὐτῶν, ἀγνώστων μεταξὺ τῶν, καὶ ἀγνοούντων τὴν κατάθεσιν τῶν ἄλλων.

3) Αἱ παρατηρήσεις ἐγένοντο εἰς

διαφόρους πόλεις τῆς Γαλλίας κατὰ τὴν αὐτὴν περίπου ὥραν, ἀποκλειομένης τῆς δυνατότητος τῆς συνεννοήσεως μεταξὺ τῶν τῶν διαφόρων παρατηρητῶν. Παρὰ ταῦτα, αἱ περιγραφαὶ ὅλων τῶν παρατηρητῶν συνέπιπτον εἰς τὸ ἐξῆς χαρακτηρισμὸν τῶν ξένων ἐπισκεπτῶν.

Οἱ ἐπισκέπται οὗτοι ἦσαν ὕψους μεταξὺ 90 καὶ 110 ἐκατοστῶν περίπου. Εἶχον περίπου τὸ σχῆμα ἑνὸς ἀνθρώπου, μὲ φαρδεῖες πλάτες, δύο χέρια καὶ δύο πόδια καὶ μὲ ἰδιὸν τῶν χαρακτηριστικῶν βηματισμὸν. Ἡ σχετικῶς μεγάλη κεφαλὴ εὐρίσκετο ἐντὸς μεταλλικοῦ σκαφάνδρου, προφανῶς λόγω τῆς ἀκαταλληλότητος τοῦ ἀτμοσφαιρικοῦ ἀέρος διὰ τὴν ἀναπνοὴν τῶν ὄντων αὐτῶν.

Οὐδεμίαν ἐχθρικὴν στάσιν ἐδείξαν ἐναντι τῶν προστρεξάντων ἀνθρώπων ἀλλ' ἐπεβιβάζοντο, ἀμέσως ἅμα τῇ ἀνακαλύψει τῶν ἐπὶ τοῦ σκάφους τῶν τὸ ὅποιον ἐξηφανίζετο ἀποτόμως μὲ ἐπιτάχυνσιν ἡ ὁποία θὰ ἦτο θανατηφόρος ἀκόμη καὶ διὰ τοὺς συγχρόνους γηῖνους ἀστροναῦτες μας.

4) Διαπιστώνω τὸ καταπληκτικὸν γεγονός ὅτι ἡ περιγραφή τῶν ἐξεγνήσιων ἐπισκεπτῶν τοῦ 1954 τῆς Γαλλίας συμπίπτει ἀπολύτως μὲ τὴν περιγραφὴν τῶν 2 ὑποθετικῶν ἐξεγνήσιων ἐπιβατῶν τῆς Νοτίου Ἀμερικῆς τοῦ ἔτους 1965. Δύναται σχεδὸν μετὰ πάσης βεβαιότητος νὰ ἀποκλεισθῇ τὸ ἐνδεχόμενον ὅτι οἱ ἐκεῖ προστρεξάντες ἄνθρωποι εἶχον γνῶσιν τῆς σχετικῆς περιγραφῆς εἰς τὸ βιβλίον τοῦ Michel, ἐπειδὴ ἐπρόκειτο περὶ ἀπλῶν ψαράδων, ἀγνοούντων ἀσφαλῶς τὴν Γαλλικὴν γλῶσσαν.

Καὶ τώρα θέλω νὰ διευκρινίσω κάτι.

Περιορίσθην εἰς τὴν πιστὴν μετὰδοσιν τῶν ὡς ἀνω γεγονότων ἐκ τοῦ συγγράμματος τοῦ Aimé Michel. Φρονῶ ὅτι ἀνέφερον ἄρκετὰ στοιχεῖα τὰ ὅποια ἐπιτρέπουν εἰς τοὺς σημερινούς μου ἀκροατὰς νὰ μορφώσουν οἱ ἴδιοι γνῶμην ἐὰν τὰ ὅσα ἀναφέρωνται εἰς τὸ σύγγραμμα Michel δύναται νὰ θεωρηθῶν πιστευτὰ ἢ ὀχι.

Τονίζω ὅμως τὸ ἐξῆς περιστάτικόν, τὸ ὅποιον κατὰ τὴν γνῶμην μου ἔχει βαρύνουσαν σημασίαν: Τὸ σύγγραμμα τοῦ Michel ἐπρόλογισεν ὁ Διοικητὴς τῆς Ἀερομῆνης τῆς Κεντρικῆς Εὐρώπης (NATO) Στρατηγὸς τοῦ Στρατοῦ Ἀέρος Chassin, ὅστις ἐφιστὰ τὴν προσοχὴν τοῦ Κοινῶν ἐπὶ τῆς ὑπὸ τοῦ Michel συλλεχθείσης ὕλης καὶ τῶν ἐξ αὐτῆς δυναμένων νὰ προκύψουν συμπερα-

σμάτων.

Ἐπαναλαμβάνω, ὅτι περιορίζομαι ἐδῶ εἰς μίαν ἀπλὴν σύνοψιν τοῦ περιεχομένου τοῦ βιβλίου τοῦ Michel.

Προσωπικῶς δὲν λαμβάνω θεσιν τοσοῦτῳ μάλλον καθ' ὅσον τυγχάνει γνωστὴ ἡ ἀντιλήψίς μου, ὅτι ἀποκλείω, λόγω καθαρῶς βιολογικῶν συνθηκῶν, τὴν ἐκτέλεσιν ὑπὸ τοῦ Ἀνθρώπου ταξιδίων μεγάλης χρονικῆς διαρκείας ἐκτὸς τοῦ ἀμέσου περιβάλλοντος τῆς Γῆς. Κατὰ τὴν γνῶμην μου, πράγματι ἡ σημερινὴ Τεχνικὴ ἐπιτρέπει μὲν τὴν ἀπόστολὴν πυραύλων εἰς τὸ διάστημα ἐντὸς τοῦ Ἡλιακοῦ μας συστήματος, ἡ κατασκευὴ ὅμως τοῦ ἀνθρωπίνου ὁργανισμοῦ εἶναι προσηρμοσμένη πρὸς τὰς συνθήκας ζωῆς ἐπὶ τῆς Γῆς καὶ δὲν δύναται νὰ ἀνθέξῃ εἰς τὰς βιολογικὰς φουσεῶς δοκιμασίας ἑνὸς διαπλανητικοῦ ταξιδίου.

Ὅσοι ὁμιλοῦν καὶ γράφουν περὶ ἀντιθέτου παρασύρονται ἀπλῶς ἀπὸ τὴν καθαρῶς τεχνικὴν πλευρὰν τοῦ προβλήματος καὶ παραβλέπουν τὴν οὐσίαν τῆς ὑποθέσεως, δηλαδὴ ὅτι μόνον περὶ αὐτομάτων μηχανημάτων δύναται νὰ γίνῃ λόγος καὶ οὐχὶ περὶ ἐπινδρωμένων ἐξεργαλαξιακῶν σκαφῶν.

Αὐτὰ, ἀπὸ τοῦ 1945 καὶ περὶ, ἐγγραφον καὶ ἐδίδασκον εἰς τὸ Πολυτεχνεῖον, καὶ δὲν ἐπείσθην ὅτι αἱ ἀντιλήψεις μου αὐταὶ εἶναι ὑπερμέτρως ἀπαισιόδοξοι.

Ὅπως εἶπα, ἀφίνω εἰς τοὺς ἀκροατὰς μου νὰ κρίνουν μόνοι τοὺς ἐκ τῶν ἐκτεθέντων περιστάτικων, ἐὰν πράγματι μὰς ἐπισκέπτωνται ἐξεγνήσια ὄντα. Τοῦτο ὅμως οὐδὲν ἀλλάζει τὴν ἀντιλήψιν μου περὶ τῆς ἀδυναμίας τοῦ ἀνθρώπου νὰ ἐκτελῇ διαπλανητικὰ ταξίδια ἐπειδὴ εἰς τὴν περιπτῶσιν τῶν περιγραφέντων ἐξεγνήσιων ἐπισκεπτῶν μας δὲν πρόκειται ἀσφαλῶς περὶ ὄντων σωματικῆς κατασκευῆς ὡς τῶν Ἀνθρώπων τῆς Γῆς.

Τὸ ἀπλοῦν γεγονός ὅμως τῆς ὁμαδικῆς μάλιστα ἐπισκέψεως τῆς Γῆς ὑπὸ τῶν κατοίκων ἑνὸς ἄλλου Πλανήτου, προϋποθέτει ἀναγκαστικῶς μιαν διανοητικὴν, ἀσφαλῶς δὲ καὶ σωματικὴν, ἀνωτερὰν στάθμην ἐξελέξεως αὐτῶν.

Τὸ νὰ διαπιστώνωμεν τὴν ὑπαρξίν περιέργων καὶ καταπληκτικῶν σειρῶν τροχιῶν ἵπταμένων δίσκων εἰς τὸν Οὐρανόν, ἀνταποκρίνεται πρὸς τὴν ἀνθρωπίνην μας στάθμην ἀντιλήψεως. Ἐνώπιον ὅμως τῆς ἀγνώστου εἰς ἡμᾶς πραγματικότητος, ἴσως νὰ φερώμεθα εἰς τὴν περιπτῶσιν αὐτὴν, ὅπως ὁ ποντικός.

ὁ ὁποῖος ἀναγνωρίζει εἰς ἓν βιβλίον μόνον ἐκείνο τὸ ὅποιον εἶναι τῆς στάθμης ἀντιλήψεως αὐτοῦ, δηλαδή ἐάν τὸ βιβλίον τοῦτο ἔχη, ναὶ ἢ ὄχι καλὴν γεύσιν, χωρὶς νὰ δυνηθῇ νὰ διακρίνῃ τὸ πνευματικόν περιεχόμενον τοῦ βιβλίου.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Ποιὰ εἶναι ἡ στάσις πού μπορεί νὰ πάρῃ ὁ ἄνθρωπος ἐμπρὸς εἰς τὴν ἀνεξήγητον φύσιν αὐτῶν τῶν φαινομένων;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Ὁ ἄνθρωπος μπορεῖ νὰ πάρῃ μίαν ἀπὸ τὶς κατωτέρω στάσεις:

1) Τὴν στάσιν τοῦ διανοητικῶς πρωτογόνου, ὅστις ἀποδέχεται μὲ πίστιν τὰς πλέον περιέργους ἀφηγήσεις, ὅστις παραδέχεται εὐκολώτατα τὰ «ὑπερφυσικά» φαινόμενα, ὅστις δὲν προβαίνει εἰς τὴν κριτικὴν τῶν μαρτυριῶν καὶ ὅστις, ὡς ἐκ τούτου, συχνάκις, εἶναι θύμα ἀπατεῶνων καὶ τυχοδιωκτῶν.

Πολλὰ ἐκ τῶν διαφόρων παραλογῶν Δογμάτων, τὰ ὅποια κατ' ἀρχὴν δεόν νὰ γίνον ἀποδεκτὰ ἀνευ οὐδεμίας δυνατότητος, ἔστω καὶ στοιχειώδους λογικῆς κρίσεως, ἀνῆκουν πολλάκις εἰς τὴν κατηγορίαν αὐτὴν.

2) Τὴν στάσιν τοῦ πνευματικῶς ἰσχυροῦ Ἀνθρώπου, πεπεισμένου ὅτι γνωρίζει τὰ πάντα καὶ ὅστις ἀγανακτεῖ ἀντιμετωπίζων ξαφνικά φαινόμενα, τὰ ὅποια ἀντίκεινται εἰς τὰ γνῶσεις καὶ πεποιθήσεις του. Μὴ δυνάμενος νὰ εὕρῃ ἐντὸς τῶν γνώσεών του τὴν ἐξήγησιν τῶν ὑπ' ὅψιν περιέργων φαινομένων, προτιμᾷ νὰ ἀμφιβάλλῃ περὶ τῆς γνησιότητος αὐτῶν καὶ νὰ ἀποκρούῃ ἀκόμη καὶ τὰ πλέον ἀναμφίβολα γεγονότα καὶ τούτο ἵνα μὴ θέσῃ τὴν πίστην αὐτοῦ ὑπὸ ἀμφιβολίαν.

Ἀπὸ τὴν ἐποχῆς τοῦ Κοπερνίκου καὶ τοῦ Γαλιλαίου, ἡ ἱστορία ἀπέδειξεν ὅτι ὁ ἐγωκεντρισμὸς ἀνθρώπων τοῦ εἶδους αὐτοῦ, ἀποτελεῖ τὸν μεγαλύτερον κίνδυνον διὰ τὴν Ἐπιστήμην.

3) Τὴν στάσιν τοῦ πραγματικοῦ ἐπιστήμονος, ὅστις περιορίζεται εἰς τὰ γεγονότα διὰ νὰ τὰ παρατηρήσῃ, νὰ τὰ συγκεντρώσῃ, νὰ τὰ ἐρμηνεύσῃ καὶ νὰ τὰ συντονίσῃ. Εἶναι ἡ στάσις τῆς μετριοφροσύνης καὶ τῆς ὑποταγῆς εἰς τὴν πραγματικότητα.

Ὅσον ἡ διανοητικὴ στάθμῃ τοῦ ἀνθρώπου δὲν ἐπαρκεῖ ἀκόμη διὰ νὰ κατασκευάσῃ ἀντικείμενα τοῦ εἶδους τῶν Ἰπταμένων Δίσκων, τὸ ἀπλοῦν γεγονός τῆς ἐμφανίσεως αὐτῶν ἦτο ἀρκετὸν διὰ νὰ διατυ-

πῶθῃ μία θεωρία βάσει τῆς ὁποίας ὁλόκληρος ἡ κατασκευὴ, ἀλλὰ καὶ ἡ συμπεριφορὰ τῶν Ἰπταμένων δίσκων, εἰσέρχεται πλέον ἐντὸς τοῦ πλαισίου τῶν τεχνικῶς ἐξηγησίμων φαινομένων.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Διευτυῶθῃ θεωρία πού νὰ ἐξηγῇ αὐτὰ τὰ φαινόμενα;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Πρόκειται περὶ τῆς θεωρίας τοῦ Γάλλου Plantier ἡ ὁποία συνίσταται εἰς τὸ ἑξῆς:

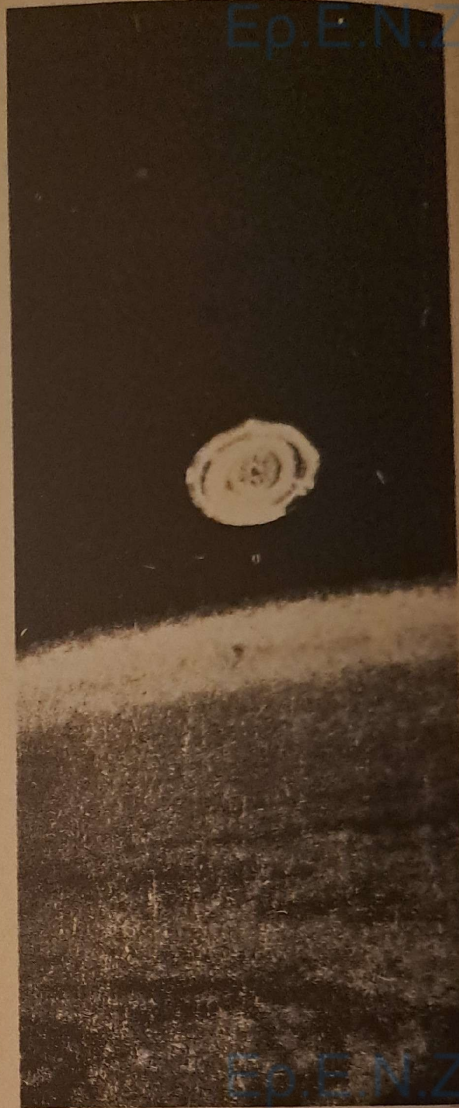
Ἡ καθημερινὴ πείρα μᾶς διδάσκει ὅτι, ὅταν ἀφαιρέσωμεν τὸ στήριγμα οἰοῦδηποτε ἀντικειμένου τοῦτο πίπτει μὲ διεύθυνσιν πρὸς τὸ κέντρον τῆς Γῆς. Πρόκειται περὶ τοῦ ἀποτελέσματος τῆς δυνάμεως βαρύτητος.

Ἄς ὑποθέσωμεν ὅτι θὰ μᾶς ἦτο δυνατόν νὰ χαλναγωγῇσωμεν τὴν δύναμιν αὐτὴν, νὰ τὴν ἐξουδετερώσωμεν, νὰ τὴν κατευθύνωμεν πρὸς οἰανδήποτε διεύθυνσιν καὶ νὰ τὴν πολλαπλασιάσωμεν κατὰ βούλησιν.

Τί θὰ συμβῇ;

1) Θὰ ἦτο ἀρκετὸν νὰ κατευθύνωμεν τὴν δύναμιν αὐτὴν πρὸς τὰ ἄνω καὶ νὰ τὴν καταστήσωμεν ἰσχυροτέραν τῆς γήινης ἐλξεως, διὰ νὰ πετάξῃ πᾶν ἀντικείμενον πρὸς τὰ ἄνω, ἢ μάλλον, διὰ νὰ *πίπτῃ* τούτο πρὸς τὰ ἄνω.

2) Ἀντὶ τὸ ἀντικείμενον νὰ *πίπτῃ* πρὸς τὰ ἄνω, θὰ ἦτο δυνατόν, προσανατολίζοντας τὴν διεύθυνσιν



τῆς ὑποθετικῆς δυνάμεως καταλήλως, νὰ πετύχωμεν μίαν «πτώσιν» πρὸς οἰανδήποτε ἐπιθυμητὴν κατεύθυνσιν.

Διευκρινίζω ὅτι ἡ ὡς ἄνω ὑποθετικὴ δύναμις θὰ ἐπρεπε νὰ εἶναι τῆς αὐτῆς ἀκριβῶς φύσεως ὅπως καὶ ἡ Δύναμις τῆς Βαρύτητος. Τοῦ-

το σημαίνει ὅτι, ἡ δράσις τῆς ὑποθετικῆς δυνάμεως αὐτῆς θὰ ἐπρεπε νὰ ἐμφανίζεται ταυτοχρόνως ἐπὶ πάντων τῶν ἀτόμων τῆς μάζης ἐνός σώματος καὶ οὐχὶ μόνον εἰς τὸ σημεῖον ἐφαρμογῆς αὐτῆς, ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ σώματος τούτου.

Μία δύναμις τού είδους αυτού είναι τελείως άγνωστος εις την Έπιστήμην τής σήμερον. Πρόκειται περί μιάς υποθέσεως τού Γάλλου Plantier καί θα όνομάζω εις τό έξης την δύναμιν αυτήν «Δύναμιν Plantier».

Ίδού ή ούσιώδης διαφορά μεταξύ μιάς κοινής δυνάμεως καί μιάς δυνάμεως Plantier, όπου επαναλαμβάνω ότί, ή «Δύναμις Plantier» δέν είναι τίποτε άλλο από έν είδος Δυνάμεως Βαρύτητος, ή όποία θα ή-

δύνατο όμως νά προσανατολίζεται πρός μίαν οίανδήποτε διεύθυνσιν καί νά παράγεται υπό οίανδήποτε έντασιν.

Υποθεθείσθω ότι, έχομεν σιδηροδρομικών συρμών αποτελούμενον έξ έννέα βαγονίων, όπου ή ηλεκτροκίνητος μηχανή εύρίσκεται όπισθεν τού συρμού καί προώρσται νά ώθή τά έμπροσθεν αυτής εύρισκόμενα όχήματα πρός τά έμπρός. Υποθεθείσθω επί πλέον, ότι τά όχήματα αυτά είναι έλαφροτάτης κατασκευής π.χ. εκ λεπτών Ξυλίνων πήχεων.

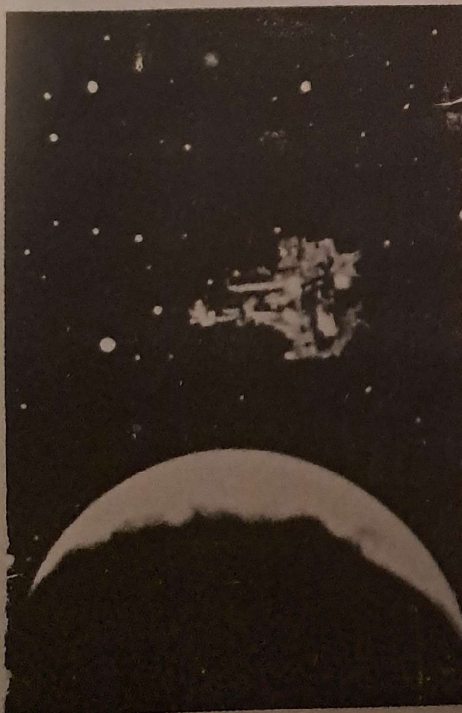
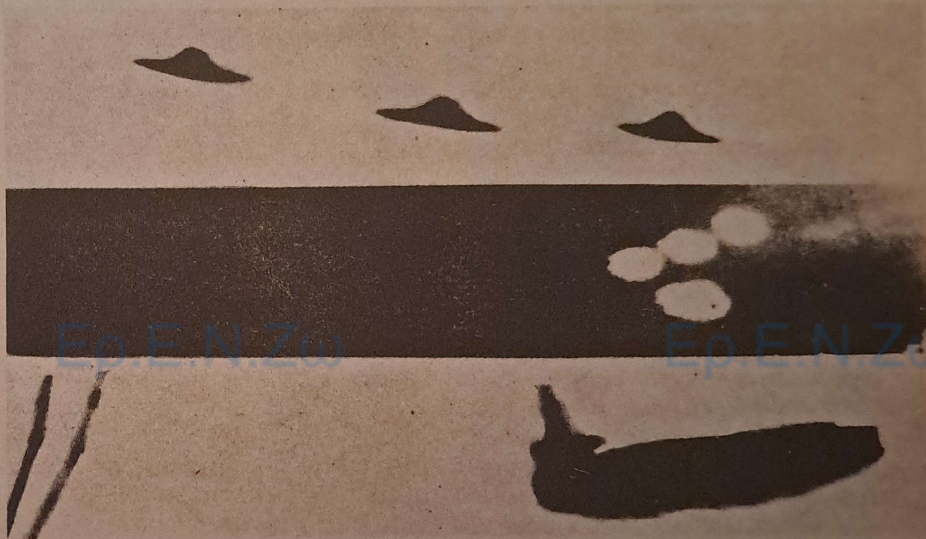
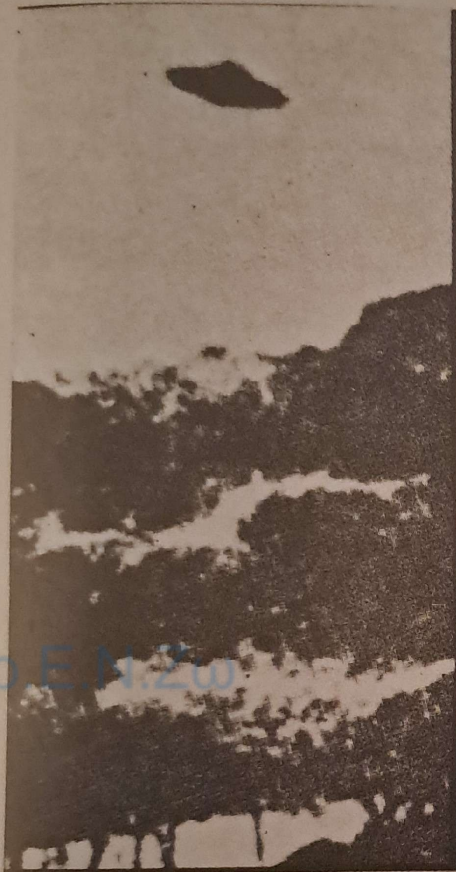
Υποθεθείσθω τέλος ότι, διά την κίνησιν τού συρμού διαθέτομεν δέκα ισχυροτάτους κινητήρας, τοποθετημένους έντός τού τελευταίου όχήματος, έν είδει αυτοκινήτα-μάξης, καί ότι θέτομεν αποτόμως εις κίνησιν άπαντας τούς κινητήρας. Τό αποτέλεσμα θα είναι, φυ-

θώς επιτάχυνσιν. Διαπιστώνομεν δηλαδή την αυτήν συμπεριφοράν την όποιαν έχουν τά σώματα τά πίπτοντα έν κενώ τά όποία άποκτούν την αυτήν ταχύτητα, αδιαφόρως άν συναρμολογούνται από τμήματα διαφόρων πυκνοτήτων καί διαφόρου άντοχής.

3) Δεχόμεθα ότι ή δράσις τής υποθετικής «Δυνάμεως Plantier» δέν περιορίζεται μόνον εις τό σώμα επί τού όποίου δρά αυτή, αλλά καί εις τά περίξ αυτού, φθίνουσα όμως έν αναλογία πρός την απόστασιν.

Τό περιστατικόν τούτο έχει ύψιστην σημασίαν, άν εξετάσωμεν διάφορα άνεξήγητα φαινόμενα, τά όποία συνδέονται με την γνωστήν εμφάνισιν των «Ίπταμένων Δίσκων».

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Ποιά είναι τά άνεξήγητα φαινόμενα:



σικά, ή καταστροφή, τουλάχιστων άρκετών εκ των έλαφρών Ξυλίνων βαγονίων, τά όποία θα δεχθούν την απότομον ισχυροτάτην κρούσιν την προερχομένην εκ των όπισθεν αυτών.

Τό παράδειγμα τούτο μάς παρουσιάζει τό αποτέλεσμα τής εφαρμογής μιάς κοινής δυνάμεως.

Η «Δύναμις Plantier», όμως ώρίσθη ως ένεργούσα ταυτοχρόνως επί πάντων των ατόμων τής μάξης ενός σώματος. Εις τό προαναφερθέν παράδειγμα, δυνάμεθα τότε νά θεωρήσωμεν ότι, εις έκαστον εκ των έννέα Ξυλίνων βαγονίων καί εις τό τελευταίον όχημα έτοποθετήθη ανά εις κινητήρ.

Είναι φανερόν, ότι ή απότομος εκκίνησις καί των δέκα κινητήρων μαζί ούδεμίαν θα επιφέρη καταστροφήν εις τά Ξύλινα βαγονία, καθ' όσον ταύτα θα εκκινήσουν ταυτοχρόνως, με την αυτήν άκρι-

ΣΑΝΤΟΠΙΝΗΣ: Τά άνεξήγητα ταύτα φαινόμενα είναι τά έξης:

1) Άπόλυτος έλλειψις θορύβου, παρά την μεγάλην ταχύτητα κίνησης έντός τής ατμοσφαιρας.

2) Θερμική αντίστασις μη ανταποκρινόμενη πρός εκείνην πάντων των γνωστών μετάλλων.

3) Έντύπωσις μιάς, υπό λογικών όντων, καθοδηγουμένης πτήσεως, παρά την θερμοκρασίαν καί τας άποτόμους επιτάχυνσεις, προφανώς άντιφυσιολογικάς, κατά τας ανθρώπινας αντίληψεις.

Συμφώνως με τον ορισμόν τής υποθετικής «Δυνάμεως Plantier» ό αήρ ό περιβάλλον έν αντικείμενον ύφιστάμενος καί αυτός την επίδρασιν τής δυνάμεως ταύτης ακολουθεί τό αντικείμενον εις την κίνησιν αυτού.

Συνεπώς, δέν θα ύπάρξη τριβή μεταξύ τού αντικειμένου καί τού περιβάλλοντος τούτο άέρος.

Συνεπώς πάλιν οὐδεμία, ἐμφάνι-
σις θερμότητος, ἀκριβώς ἐλλείπει
τοῦ φαινομένου τῆς τριθῆς. Οὐ-
δεὶς θόρυβος, ἐν ἀντιθέσει μὲ τὴν
περίπτωσιν μίας σφαίρας πυροβό-
λου ὅπλου, ἡ ὁποία σφυρίζει λόγῳ
τῆς τριθῆς τῆς μετὰ τοῦ ἀτμοσφαι-
ρικοῦ ἀέρος.

Ἰδοὺ ἡ ἐξηγησις τῶν τελείως ἀ-
θορύβων, ἀπιστεῦτως ἀποτόμων
κινήσεων τῶν Ἰπταμένων Δίσκων.
Ἰδοὺ ἡ ἐξηγησις τῆς ἀπιστεῦτως
μεγάλης θερμικῆς ἀντοχῆς αὐτῶν.
Ἰδοὺ ἡ ἐξηγησις τοῦ γεγονότος ὅτι
ὑποτιθέμενοι ζῶντες ὁργανισμοί,
εὕρισκόμενοι ἐντὸς τῶν ὀχημάτων
τούτων, οὐδεμίαν ἐνόχλησιν ὑφί-
στανται ἐκ τῶν ἀποτόμων μεταβο-
λῶν τῆς ταχύτητος καὶ τῆς διευ-
θύνσεως τοῦ ὀχήματός των, τοῦ
κοινῶς λεγομένου καὶ ἐνίοτε τόσον
εἰρωνευμένου Ἰπταμένου Δίσκου.

Ἐπαναλαμβάνω τὴν ἐξηγησιν: ἀ-
παντὰ τὰ ἀνεξηγήτα φαινόμενα
τῶν μυστηριωδῶν Ἰπταμένων Δί-
σκων ἐξηγοῦνται διὰ τοῦ ἀπλου-
στεροῦ δυνατοῦ τρόπου, ἐὰν πα-
ραδεχθῶμεν ὅτι, οἱ ἐπιβαίνοντες
τούτων κάμνουν χρήσιν μίας δυνά-
μεως, ἀγνώστου σήμερον ἀκόμη
εἰς τὴν Ἐπιστήμην τοῦ Ἀνθρώπου,
τῆς ὁποίας τὰς ιδιότητας καθώρισε
πρῶτος ὁ Γάλλος Plantier. Πρόκει-
ται ἀπλοῦστα περὶ μίας δυνάμε-
ως, ὁμοίας πρὸς τὴν Δύναμιν Βα-
ρύτητος τὴν ὁποίαν ὅμως ὁ χει-
ριστὴς αὐτῆς δύναται νὰ κατευθύ-
νῃ πρὸς οἰανδήποτε ἐντασιν.

Τοῦτο φυσικὰ προϋποθέτει μίαν
τεχνολογικὴν ἐξέλιξιν τῶν κατόχων
τῶν Ἰπταμένων Δίσκων, κατὰ πολὺ
πέραν τῆς στάθμης τῶν γνώσεων
τῶν Ἀνθρώπων τῆς Γῆς. Ὅποτε καὶ
τίθεται εὐλόγως τὸ ἐρώτημα, κατὰ
πόσον εἶναι παραδεκτὴ ἡ σκέψις πε-
ρὶ τῆς υπάρξεως ἢ μὴ λογικῶς σκε-
πτομένων ἐμφύχων ὄντων ἐπὶ τῶν
Πλανητῶν τοῦ Σύμπαντος.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Εἰς τί καταλήγει ἡ τε-
λευταία πείρα τῆς ἐπιστήμης τῆς ἀ-
στρονομίας;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Αἱ τελευταῖα ἀπο-
κτῆσεις τῆς Ἀστρονομίας καταλή-
γουν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι: Πλα-
νῆται, περισσότερον ἢ ὀλιγώτερον,
ὁμοιοὶ πρὸς τὴν Γῆν, καὶ εἰς ἀριθ-
μὸν πολλῶν δισεκατομμυρίων, εἶ-
ναι σκορπισμένοι ἐν εἵδει κόνεως,
εἰς τὸ ἀχανές Ἀστρικὸν Διάστημα.
Ταυτοχρόνως ὅμως, αἱ τελευταῖαι
θεωρίαι ἐπὶ τῆς ἐμφανίσεως καὶ τῆς
ἐξελιξεως τῆς ζωῆς, διδάσκουν, ὅτι
ἡ Ζωὴ ἐμφανίζεται καὶ ἐξελίσσεται
πρὸς τὸ Πνεῦμα, αὐτομάτως τρό-
πον τινά, ὁσάκις ὑφίστανται αἱ ἀ-

νάγκαίαι προϋποθέσεις διὰ τὴν ὑ-
παρξιν αὐτῆς.

Ὅθεν, ἡ Ζωὴ καὶ τὸ Πνεῦμα, ὡς
κατάληξις αὐτῆς, φαίνονται ὡς
σκορπισμένα ἐντὸς τοῦ ἀπείρου
διαστήματος εἰς τὴν αὐτὴν περι-
που ἀναλογίαν, ὅπως καὶ αὐτὴ ἡ Ὑ-
λη.

Σήμερον, μόλις πεντακοσίας χι-
λιάδας χρόνια μετὰ τὴν ἐμφάνισιν
του, ὁ Ἀνθρώπος ἐτοιμάζεται νὰ
εἰσδύσῃ ἐντὸς τοῦ διαπλανητικοῦ
διαστήματος. Θεωροῦμεν τὸν Ἀν-
θρώπον ὡς τὴν κορυφὴν τῆς ἐξελί-
ξεως ζώντων ὁργανισμῶν ἐπὶ τῆς
Γῆς. Ἐπειδὴ, ὅμως τὸ Πνεῦμα εἶναι
ἡ αὐτόματος κατάληξις τῆς Ζωῆς,
ἐπεταί ὅτι, πάντα τὰ συστήματα ἐ-
ξελιξεως περισσότερον προκεχω-
ρημένα τοῦ ἀνθρώπου, ἐπραγματο-
ποίησαν ἤδη αὐτὴν τὴν εἰσδυσιν
καὶ μάλιστα εἰς πολὺ μέγαλον ἀ-
ριθμὸν σημείων τοῦ Σύμπαντος.

Ἀλλὰ, εἶναι πιθανόν ὅτι **μέγιστός**
ἀριθμὸς «Πολιτισμῶν» ἐφθασεν ἤ-
δη καὶ ξεπέρασεν εἰς ἄλλους Κό-
σμους, τὸ σημεῖον ἐκεῖνο, ὅπου θὰ
εὕρεθῶμεν ἐμεῖς τότε. Διὰ τὸν λό-
γον τούτον, τὸ οὐσιώδες ἐρώτημα
δὲν εἶναι νὰ γνωρίζωμεν ἐὰν μὰς
ἐπεσκέφθησαν ἤδη διαπλανητικὰ
σκάφη, κοινῶς «Ἰπτάμενοι Δίσκοι»,
ἀλλὰ νὰ γνωρίζωμεν ἐὰν τὰ σκάφη
ταῦτα ἐγένοντο ἤδη ἀντιληπτά. Ἐ-
πειδὴ δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς θέ-
βαιον ὅτι ἡ σκέψις δημιουργίας
διαπλανητικῶν σκαφῶν, οὐδὲν ὅπως
ἀποτελεῖ γῆινον μόνον προνόμιον.

Μ' ἄλλα λόγια, τὸ μυστήριον ἐ-
γκεῖται εἰς τὸ ὅτι, ἐὰν τὰ ξένα δια-
πλανητικὰ σκάφη ἔχουν γίνει πράγ-
ματι ἤδη ἀντιληπτά διὰ ποιὸν λό-
γον ταῦτα ἐγένοντο ὁρατὰ μέχρι ση-
μερον εἰς τόσον μικρὸν ἀριθμὸν.

Ἐπειδὴ λογικῶς τὸ διάστημα θὰ
ἐπρεπε νὰ διασχίζεται ἀπὸ σκάφη
τοῦ εἶδους τούτου, ὅπως διασχί-
ζονται οἱ Ὠκεανοὶ ἀπὸ τὰ πλοῖα.

Ἡ **ὑπόθεσις**, κατὰ τὴν ὁποίαν ἡ
γῆινη ζωὴ εἶναι **μοναδικόν φαινό-
μενον** ἐντὸς ὁλοκλήρου τοῦ Σύ-
μπαντος, ἔχει ἤδη ἀποκλεισθῇ διὰ
τῆς ἐπιστημονικῆς ἐρεῦνης τῶν τε-
λευταίων ἐτῶν. Πράγματι, ὡς γνω-
στόν, ὁ Ἀμερικανὸς Ἀστρονόμος
Sinton ἀνεύρε, πρὸ ἐτῶν ἤδη, ἐν-
τὸς τοῦ φάσματος τοῦ πλανήτου
Ἄρεως δύο φασματικὰς γραμμάς
τῆς ἐνώσεως Ἀνθραξ-Ὑδρογόνου,
αἱ ὁποῖαι εἶναι χαρακτηριστικαὶ
πάντων τῶν γῆινων ὁργανικῶν μο-
ρίων, καὶ συγκεκριμένως τῶν φυτι-
κῶν τοιούτων.

Πέραν ὅμως τῶν δύο τούτων φα-
σματικῶν γραμμῶν, ὁ Sinton ἀνεκά-
λυψε καὶ μίαν τρίτην τοιαύτην, ἡ
ὁποία δὲν συμπεριλαμβάνεται εἰς

τὸ ὑπέρυθρον φάσμα τῶν γῆινων
ὁργανικῶν ἐνώσεων.

Ἡ φιλοσοφικὴ ἐρμηνεία τῆς ἀνα-
καλύψεως ταύτης τοῦ Ἀμερικανοῦ
Sinton ἀνοίγει τὰς θύρας εἰς τὴν
πλέον τολμηρὰν φαντασίαν.

Ἐκ τῆς διαφόρου φυσικο-χημι-
κῆς συστάσεως τῶν ὁργανικῶν μο-
ρίων τοῦ πλανήτου Ἄρεως ἐπιεταί
σχεδὸν ἀναγκαστικῶς τὸ συμπέρα-
σμα, ὅτι καὶ τὰ ὁργανικά, ἐστὼ καὶ
φυτικά μόνον μόρια, εἰς τὸν πλα-
νήτην ἐκείνον, σχηματίζουν πιθα-
νῶς ζώντας ὁργανισμοὺς τελείως
διαφόρου φύσεως, ὅπως δὲποτε ἀ-
γνώστου ἐπὶ τῆς Γῆς.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Εἶναι μοναδικόν
φαινόμενον ἡ ζωὴ ἐπὶ τῆς Γῆς;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Ἡ **ὑπόθεσις** κατὰ
τὴν ὁποίαν μετὰ τῶν ὁλῶν τῶν ζῶων
τοῦ Σύμπαντος, ἡ γῆινη ζωὴ εἶναι ἡ
μόνη ἡ ὁποία ἐξελιχθῇ μέχρι τοῦ
Πνεύματος, δὲν δύναται νὰ ἐλεγ-
χθῇ. Ἐν τούτοις, μέχρι τούδε ὅλαι
αἱ πρόοδοι τῆς Ἐπιστήμης κατέλη-
ξαν εἰς τὴν ὀπισθοχώρησιν τῶν ἀν-
θρωποκεντρικῶν ἀντιλήψεων.

Ἡ **ὑπόθεσις** κατὰ τὴν ὁποίαν οὐ-
δεμία Ἀστρική ζωὴ ἔχει ὑπερβῇ
τὴν σημερινὴν στάθμην τῆς ἀν-
θρωπότητος, δύναται νὰ ἐρμηνευ-
θῇ διὰ δύο διαφόρων τρόπων. Κα-
τὰ τὸν πρῶτον ἐξ αὐτῶν θεωροῦ-
μεν ὅτι ἡ γῆινη ἀνθρωπότης εὕρι-
σκεται ἐπὶ κεφαλῇ τῆς Ἀστρικῆς
ἐξελιξεως, τὸ ὅποιον σημαίνει ὅτι
ὅλα τ' ἄλλα βιολογικὰ συστήματα
εὕρισκονται ἐν καθυστερήσει, ἐν
συγκρίσει μεθ' ἡμῶν. Μία ἀντιλη-
ψις τοῦ εἶδους τούτου θὰ ἦτο κα-
θαρῶς ἀνθρωποκεντρικὴ καὶ, ὡς ἐκ
τούτου, δὲν δύναται νὰ ἐλεγχθῇ.

Ὁ ἕτερος τρόπος τῆς ἐρμηνείας
θὰ ἦτο ὅτι, ἡ ζωὴ δὲν θὰ ἠδύνατο
ποτέ νὰ ὑπερβῇ τὸ στάδιον τοῦ
Ἀνθρώπου, καὶ δὴ τοῦ ἀνθρώπου
τοῦ εἰκοστοῦ αἰῶνος.

Εἶναι φανερόν ποῦ ἀγει μία ὑπό-
θεσις τοῦ εἶδους αὐτοῦ. Προφα-
νῶς εἰς τὴν ἀντιληψιν ὅτι ἡ πρό-
οδος περιέχει ἐν αὐτῇ, τὴν ἰδίαν
αὐτῆς καταστροφὴν. Ἡ ζωὴ θὰ ἀ-
νῆρχετο τόσον ὑψηλὰ μόνον διὰ ν'
αὐτοκτονήσῃ. Θὰ ἦτο τούτον ἐν ὁ-
νειρον μεγίστης ἀπαισιοδοξίας διὰ
τὴν κρίσιν τοῦ ὁποίου δὲν διαθέ-
τομεν παρὰ ἀορίστους μόνον ἠθι-
κὰς ἀντιλήψεις.

Πολλοὶ ἐπιστήμονες θεωροῦν ὅτι
ἡ κατάκτησις τοῦ Διαστήματος ὑπὸ
ὡργανωμένων ὄντων θὰ εἶναι αἰω-
νίως περιωρισμένη ὑπὸ τῶν ὁρίων
ἐκάστου Ἡλιακοῦ συστήματος.

Πράγματι, τὰ ἀστρα εἶναι πάρα
πολύ ἀπομακρυσμένα τὸ ἐν τοῦ

αλλου δια να επιτρέπουν την μεταβασιν εκ του ενός εις τον άλλο. Κατά την θεωρίαν της Σχετικότητος θά εχρειάζετο απείρως μεγάλη ενέργεια, συνεπώς απραγματοποιήσιμος, δια να δοθῇ εις οιονδήποτε σώμα ή ταχύτης του φωτός, δηλαδή τριακόσια χιλιάδες χιλιόμετρα ανά δευτερόλεπτον.

Ακόμη και μόνον με ταχύτητα εκατόν χιλιάδων χιλιόμετρων ανά δευτερόλεπτο ή μετάβασις από τον Ήλιον εις το πλησιέστερον αστρον θ' απήτει εν τέταρτον αιώνας, όποτε επιχειρήσεις του είδους τούτου θά υπερέβαινον την ζωήν ενός ανθρώπου.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Πώς τίθεται το θέμα της επικοινωνίας μεταξύ όντων διαφορετικής πνευματικής στάθμης;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Εκ πρώτης όψεως το αδύνατον μίας πνευματικής επαφής, μεταξύ δύο έξιλιγμένων όντων, φαίνεται ως παράδοξον.

Υπάρχει επί της Γης πληθώρα Πνευματικών επιπέδων, από τα βασκτρία μέχρι τον άνθρωπον.

Υπάρχει το επίπεδον του ανθρώπου, το επίπεδον των πιθήκων, το επίπεδον των έντόμων και ούτω καθ' έξης.

Εις την ζούγκλαν ή εις το δάσος όπου τα ζώα ζούν ελευθέρως συμφώνως με τους νόμους της ζωτικής ισορροπίας, είναι γνωστόν ότι υφίσταται μία συνεχής ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ ζώων του αυτού είδους, αλλά και μεταξύ ζώων διαφόρων είδων.

Ιδού όμως ή πρώτη εμφάνισις του πνευματικού επιπέδου των διαφόρων είδων.

Ο άνθρωπος δύναται να εκμάθη και τούτο έγένητο ήδη εις εύθει· κλίμακα, την γλώσσαν των διαφόρων ζώων, πιθήκων, πτηνών, και λοιπά.

Ο άνθρωπος δύναται ν' αποταθή π.χ. προς έν καναρίνι και να του σφυρίξη, εις την γλώσσαν του καναρινιού, έν είδει συνδιαλέξεως, ώρισμένης ιδέας, έντός της περιοχής αντίληψεως του πτηνού τούτου.

Το καναρίνι θά είναι εις θέσιν ν' αντίληφθῇ την έννοιαν ώρισμένων συνθημάτων της γλώσσης του, π.χ. «κίνδυνος» ή «είμαι άρσενικόν».

Αποκλείεται όμως να έξηγηθῇ ποτέ εις την γλώσσαν των καναρινιών το θεώρημα του Πυθαγόρα. Αντιθέτως, όμως κατόπιν σχετικής επιμονής ούδόλως αποκλείεται ο Άνθρωπος να δυνηθῇ να καταλάβη

έξ ολοκλήρου άπάσας τας ιδέας πνευματικού επιπέδου των καναρινιών.

Συγκεκριμένως ο Άνθρωπος δύναται να έλθῃ εις πνευματικήν επαφήν με όλους τους ζώντας όρνανισμούς υπό τον όρον το πνευματικών επιπέδων των να είναι κατώτερον του ιδικού του επιπέδου ή μάλλον υπό τον όρον ότι το επίπεδόν μας να περιέχη το πνευματικόν επίπεδον αυτών.

Υπο τας συνθήκας αυτές ή σύγχρονος έρευνα επί του ανθρώπινου ψυχισμού και του ψυχισμού των ζώων, απέδειξαν ότι ανώτερος ψυχισμός θά ήδύνατο να έλθῃ εις πνευματικήν επαφήν μαζί μας, επί του επιπέδου μας του Άνθρώπου.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Τι όμως πρέπει να σκεφθούμε διά την αντίθετον περίπτωσιν; Δηλαδή ο Άνθρωπος να έλπίζει να έλθῃ εις πνευματικήν επαφήν με έν όν ανώτερας της δικής του πνευματικής στάθμης;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Επί του έρωτήματος αυτού ή άπάντησις φαίνεται ότι πρέπει να είναι σαφώς άρνητική.

Ο σκύλος δεν διακρίνει τον κύονα ενός ναού από οίανδήποτε άλλην πέτραν, και τον ναόν από οίονδήποτε άλλο σπήλαιον. Επειδή ή διαφορά μεταξύ αυτών των πραγμάτων έντοπίζεται εις μίαν πνευματικήν στάθμην, ή οποία δεν του είναι προσιτή.

Ο σκύλος «καταλαβαίνει» εις ήμας μόνον εκείνο το όποϊόν ανήκει εις την πνευματικήν του στάθμην.

Εκ των ως άνω έπεται ότι, εις τας σχέσεις μας με έμψυχα όντα ανώτερας της δικής μας πνευματικής στάθμης θά ήδυνάμεθα να διακρίνωμεν μόνον τας πραγματικότητας της ανθρώπινης στάθμης. Παράδειγματος χάριν τας νεωμετρικές γραμμάς. Αλλά το άκατανόητο εις αυτές θά ήτο το περιστατικόν ότι δεν θά ήδύναντο να προσδιορισθούν αυτά εις την ανθρώπινην γλώσσαν.

Εύρισκόμεθα εις το κατώφλιον του ίλιγγου. Μη προχωρούμεν περαν, προς το παρόν.

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Μήπως ή «επαφή» έγένητο ήδη αλλά μας παρέμεινε άγνωστος;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Η υπόθεσις αυτή είναι ή πλέον ένδιαφέρουσα όλων.

Επειδή εις το έρώτημα τούτο είμεθα υποχρεωμένοι ν' άπαντήσωμεν ότι μία επαφή του είδους τούτου δεν είναι αδύνατος. Πράγματι, εάν ή επαφή μεταξύ αυτών, δηλαδή

των κατοίκων ενός ένου πλανήτη και ήμών πραγματοποιηθῇ επί της στάθμης αυτών και ούχι επί της στάθμης της δικής μας, ή επαφή αυτή θά παραμείνῃ ό,τι και άν κάμωμεν, άγνωστος δι' ήμάς.

Και έδώ ακόμη ο προηγηθείς συλλογισμός μας επιτρέπει να σχηματίσωμεν μίαν ιδέαν περί ενός ζρηματος τόσον εκ πρώτης όψεως δυσνοήτου.

Αί περισσότεραι των σχέσεων μας με τα ζώα μένουν αύστηρως και όριστικώς αδιάκριτοι δι' αυτά. Τα άρνιά ούδέποτε θά γνωρίσουν ότι τα τρέφουν διά να πάρουν το μαλλί των και το κρέας των. Βλέπουν μόνον το ψαλίδι και το σφαγείον, και δεν ήμπορούν, δι' ούδένος τρόπου, να προβλέψουν και ν' αποτρέψουν ούτε το ένα ούτε το άλλο, επειδή αυτού του είδους προβλέψεις δεν δύναται να υπάρχουν εις τον ψυχισμόν ενός άρνιού. Οί σκύλοι δεν γνωρίζουν και δεν δύναται να γνωρίζουν ότι θά τους θανατώσουν όταν θά γηράσουν, επειδή ούτοι δεν δύναται να γνωρίσουν τί θά πῇ να είναι ήλικιωμένοι ή ν' αντίληφθούν ακόμη και την ιδέαν της ήλικίας.

Τα ζώα θά δυνηθούν να συζούν μαζί μας μέχρι τέλους των αίωνων χωρίς ν' αντίληφθούν ποτέ ότι ή τύχη των διαρκώς επαίχθη εις περιοχάς άοράτους δι' αυτά **καιτοι οι οφθαλμοί των ούδέποτε έπαυσαν να τας βλέπουν.**

Πρό όλίγων εκατοντάδων χιλιάδων έτών οί πρόγονοί μας, οί πρόγονοί ενός Πλάτωνος, ενός Νιούτον και ενός Άϊνστάιν, ήσαν ίσως εις την πνευματικήν στάθμην των σημερινών σκύλων και των άρνιών. Πού θά βρεθῇ ή σημερινή στάθμη ανθρώπων, μετά την παρέλευσιν μερικών ακόμη εκατοντάδων χιλιάδων έτών; Υπάρχει έν ανώτατον όριον εις την άνοδον του ψυχισμού; Διατί να πιστεύσωμεν τούτο;

ΜΕΡΑΝΑΙΟΣ: Και γιατί να πιστεύσωμεν πως άν το όριο αυτό πράγματι ύπάρχη, φθάσαμε ήδη σ' αυτό;

ΣΑΝΤΟΡΙΝΗΣ: Η άπάντησις εις το έρώτημα: «Διατί δεν υπάρχουν έπισκέπτεται του Διαστήματος;» ίσως να είναι ή καταπληκτικής απλότητας τοιαύτης: Δεν υπάρχουν επειδή μόνον οί οφθαλμοί μας τους βλέπουν και ούχι το πνεύμα μας, το όποϊόν είναι άνίκανον προς τούτο.

συν. στη σελ. 45

UFO με σχήμα καψουλας

Ουέντελ Κ. Στήβενς

Τὰ UFO σέ σχήμα πούρου είναι σπάνια, ἀλλά μέσα σ' αὐτή τή γενική μορφή ὑπάρχει μιὰ ὑποδιαίρεση πού εἶναι πραγματικά πολύ σπάνια, καί πολύ σπάνια ἐπίσης ἔχει φωτογραφηθεῖ. Τά UFO σέ σχήμα κάψουλας ξεχωρίζουν ἀπό τὰ σέ σχήμα πούρου UFO ἀπό τήν ὁμοιόμορφη διάμετρό τους καί ἀπό τίς στροντυλεμένες τους ἄκρες. Τίς περισσότερες φορές εἶναι φωτισμένα καί κινούνται μέσα στόν οὐρανό ἀργά. Συχνά, παρουσιάζονται σέ συνεφιασμένους οὐρανοῦς.

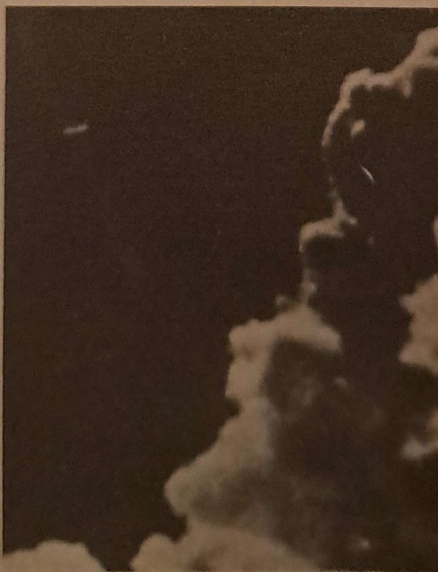
Ἀνάμεσα στίς τελευταίες φωτογραφίες UFO πού ἔχουν τραβηχθεῖ ὑπάρχουν κι αὐτές οἱ τρεῖς φωτογραφίες πού μοῦ στάλθηκαν ἀπό τήν Ἀργεντινῇ. Δείχνουν ἓνα πορτοκαλοκίτρινο ἀντικείμενο σέ σχήμα κάψουλας καί δύο ἀσπροκίτρινα φωτεινά ἀντικείμενα μικρότερου μεγέθους, πού πετοῦν γύρω ἀπό τό μεγαλύτερο, καθώς ὁλόκληρο τό σμήνος κινεῖται μέσα στό συνεφιασμένο οὐρανό. Αὐτές οἱ τρεῖς ἐγχρωμες φωτογραφίες τραβήχθηκαν ἀπό ἓνα σμήναρχο τῆς Πολεμικῆς Ἀεροπορίας τῆς Ἀργεντινῆς πού, λόγω τοῦ βαθμοῦ του, ἐπιμένει νά μείνει τελείως ἀνώνυμος (τό πραγματικό ὄνομα καί ἡ διεύθυνσή του ὑπάρχουν στά ἀρχεῖα τοῦ συγγραφέα). Ὁ ἀξιωματικός τράβηξε αὐτές τίς φωτογραφίες 20 περίπου χιλιόμετρα νότια ἀπό τό Ἀλμπέρτι, περιφέρεια τοῦ Μπουένος Ἀιρες, στίς 28 Μαΐου, 1977.

Ὁδηγούσε τό αὐτοκίνητό του ὅταν ὁ γιός του παρατήρησε πρῶτος ἓνα ἔντονα φωτισμένο πορτοκαλί ἀντικείμενο σέ σχήμα πούρου, πού πέταγε ἀρᾶ ἀπό τὰ βόρεια πρὸς τὰ νότια κάτω ἀπό τὰ σύνεφα πού σκέπαζαν ἐκεῖνο τό ἀπόγευμα τόν

Τό σούρουπο τῆς 22ας Ἀπριλίου τοῦ 1966, πάνω ἀπό τό Φάρμινγκτον στό Νέο Μεξικό, ἐμφανίστηκε μέσα στήν ἀκτίνα

οὐρανό. Σύμφωνα μέ τό ρολόι του, ἡ ὥρα ἦταν περίπου 17.45! Ὁ πατέρας σταμάτησε τό αὐτοκίνητο καί βγήκε ἔξω μαζί μέ τή φωτογραφική του μηχανή μιὰ Practika Pentagon, τών 50 χλστ. Πρὶν μπορέσει νά πάρει τήν πρώτη φωτογραφία, δύο ἔντονα φωτισμένα, ἀσπροκίτρινα ἀντικείμενα βγήκαν ἀπό τό ἀντικείμενο πού εἶχε σχήμα κάψουλας, καί ἄρχισαν νά πετοῦν γύρω του. Μετά, ἄρχισαν νά πετοῦν πίσω ἀπό τό μεγαλύτερο ἀντικείμενο. Ἀρχισε νά τραβᾷ φωτογραφίες γρήγορα, ἀλλά, σχεδόν ἀμέσως μετά τήν ἐκτίναξη τών δύο μικρότερων ἀεροσκαφών, τό σκάφος πού εἶχε σχήμα κάψουλας ἐξαφανίστηκε μέσα στα σύνεφα καί τὰ μικρότερα ἀντικείμενα τό ἀκολούθησαν.

Αὐτή ἡ ἐμφάνιση εἶναι ἀπό μόνη της ἀξιοσημειώτη, γιατί σπάνια μιὰ φωτογραφία UFO μπορεῖ νά συλλάβει περισσότερα ἀπό ἓνα ἀντικεί-



Ο κ. Σινίκι Τακέντα τραβήξε αὐτή τή φωτογραφία ἑνός UFO σέ σχήμα κάψουλας, ὅπως ἐμφανίστηκε πάνω ἀπό τό Φουτζισάθα Σίτι τῆς Ἰαπωνίας, στίς 20 Αὐγούστου, 1957, στίς 11.28 τό πρωί.

τῆς φωτογραφικῆς μηχανῆς αὐτό τό UFO σέ σχήμα κάψουλας. Τά στοιχεῖα τῆς φωτογραφίας εἶναι ἀγνωστά.

μενα· σ' αὐτή τήν περίπτωση, ὁμῶς, παρατηρήθηκε ἓνα «μπτρικό σκάφος» κατὰ τή διαδικασία ἐκτόξευσης ἄλλων μικρότερων σκαφών, πού πέταξαν μετά ἀνεξάρτητα γύρω του καί φωτογραφήθηκαν στον οὐρανό μαζί μέ τό «μπτρικό σκάφος». Ὑπολογίστηκε ὅτι τὰ ἀντικείμενα ἀπείχαν τουλάχιστον δύο χιλιόμετρα ἀπό τοὺς μάρτυρες.

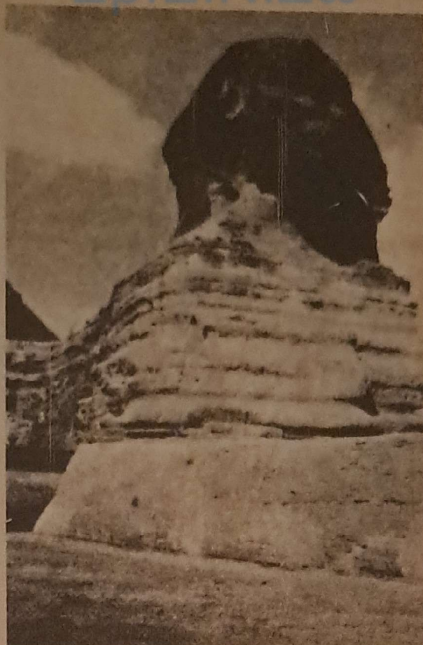
Μιὰ ἄλλη πρόσφατη φωτογραφία αὐτῆς τῆς κατηγορίας τών UFO σέ σχήμα κάψουλας τραβήχτηκε στίς 9 Μαΐου 1976, ἐξήντα περίπου χιλιόμετρα βορειανατολικά τῆς Μπαία Μπλάνκα, στήν Ἀργεντινῇ. Ἡ κυρία Σὺλβια Μαρία Βέμπερ παρατήρησε, ἀργά τό ἀπόγευμα, στήν Παραλία Πεχουένκο, ἔξω ἀπό τό Μπουένος Ἀιρες, στίς 8.30 περίπου, ἀρκετούς ἀνθρώπους πού εἶχαν στραμμένη τήν προσοχή τους σ' ἓνα παράξενα φωτισμένο, πορτοκαλοκίτρινο ἀντικείμενο σέ σχήμα κάψουλας, πού πετοῦσε ἀργά στόν οὐρανό, πάνω ἀπό τήν παραλία. Ἀρπᾶξε τή φωτογραφική τῆς μηχανή καί τοῦ τράβηξε μιάν ἐγχρωμη φωτογραφία, προτοῦ ἀπομακρυνθεῖ. Ἐνα παρόμοιο ἦτο καί τό ἴδιο καψουλοειδές ἀντικείμενο παρατηρήθηκε καί στό Τρές Ἀρόγιος, 70 χιλιόμετρα βορειανατολικά, μόνο 30 λεπτά ἀργότερα.

Ἐπίσης, ἓνα χρόνο πρὶν ἀπ' αὐτό, στίς 30 Μαΐου 1975, ἓνας συνταγματάρχης τοῦ Πεζικοῦ ἀπό τό Κουάρτελ Τζενεράλ τοῦ Μπουένος Ἀιρες, εἶδε ἓνα παρόμοιο ἀντικείμενο πού εἶχε σχήμα κάψουλας καί τοῦ τράβηξε τρεῖς καλές ἐγχρωμες φωτογραφίες. Τό σκάφος αὐτό φωτιζόταν ἀπό μέσα, ἐξέπεμπε ἓνα ἔντονο πορτοκαλί χρῶμα καί παρόμοιο σχεδόν σέ σχήμα καί ἀπόχρωση μ' ἐκεῖνο πού φωτογράφησε ἡ κ. Βέμπερ. Τό γεγονός ὅτι τὰ κατάφερε

ΕΡ.Ε.Ν.ΖΩ
οουμε ότι αυτές οι ανακαλύψεις έγιναν άκριτως όταν οι γεωγράφοι άρχισαν να δημοσιεύουν τους χάρτες της Άνταρκτικής. Καί είναι φανερό πώς ένα μεγάλο μέρος της κίνησης της Αναγέννησης βασίστηκε πάνω σ' αυτά τὰ παμπάλαια άρχεία. Είναι άρκετά πιθανό νά έπαιρνε ο Ντά Βιντσι τις πληροφορίες του από βιβλία άλχημείας, μίας άρχαίας έπιστήμης πού πιστεύεται πώς κατάγεται από την Αίγυπτο ή από τους Έβραίους, πού έζησαν στην άρχαία Αίγυπτο. Παρόλο πού οι καθηγητές έχουν κατακρίνει την έργασία των άλχημιστών, φαίνεται πώς αυτή ή έπιστήμη τους ενδιαφέρει πολύ, γιατί στις βιβλιοθήκες έρευνών μπορεί νά βρει κανείς πολλά βιβλία άλχημείας του 16ου και 17ου αιώνα. Οι άρχαίοι άστροναύτες θά μπορούσαν νά μάς έχουν δώσει μαζί με τους χάρτες και την έπιστήμη της άλχημείας πριν από έκατομμύρια χρόνια.

Όταν οι Ισπανοί κατέκτησαν, στις άρχές του 1500, τους πολιτισμούς των Άζτέκων και των Ινκας, οι καθολικοί ιερείς διέταξαν νά καούν οι βιβλιοθήκες τους. Ο Πλάτωνας είπε πώς οι Άτλαντες έγκαταστάθηκαν στην ήπειρο πού βρίσκεται από την άλλη πλευρά της Άτλαντίδας και οι βιβλιοθήκες αυτές θά μπορούσαν νά περιέχουν όλα τους τὰ άρχεία. Φαίνεται πώς ή Έκκλησία ήθελε νά έχει τό μονοπώλιο πάνω στα παλιά άρχεία. Τά άρχεία πού βρήκε ο Έριχ φόν Νταίνικεν σ' ένα σπήλαιο της Νότιας Αμερικής, στις άρχές της δεκαετίας του '70, θά μπορούσαν νά έχουν φυλαχτεί εκεί από τους Ινδιάνους πού ήθελαν νά τὰ προστατέψουν.

Τό κατεστημένο λοιπόν του άκαδημαϊκού κόσμου χρονολογείται από χιλιάδες χρόνια. Είναι δυνατό, ανάμεσα στις έκατοντάδες χιλιάδων πού έχουν δίπλωμα ντοκτορά, νά υπάρχουν και μερικοί έντιμοι καθηγητές. Άς υποθέσουμε πώς ένας φοιτητής πού πάει γιά ντοκτορά ήθελε νά κάνει μία πρωτότυπη ανακάλυψη, χωρίς νά κλέψει τίποτα από κανέναν άλλο. Γιά νά μπορέσει νά βρει ένα πρωτότυπο θέμα γιά τή διατριβή του θά έπρεπε νά κάνει αίτηση στην έρευνητική ύπηρεσία κομπιούτερ Datrix II του Xerox University Microfilms, στο Άνν Χάρμπορ, του Μίσιγκαν. Σύμφωνα με τὰ προσπέκτους αυτής της Datrix II περιέχουν τώρα πληροφορίες γιά περισσότερες από 430.000 διδακτορικές δια-



τριβές — σέ όλες σχεδόν όσες γίνονται αποδεκτές από έγκυρα πανεπιστήμια των ΗΠΑ από τό 1861, έπιπλέον δέ και πολλές άπ' αυτές πού γίνονται αποδεκτές στον Καναδά. Οι ήλεκτρονικοί αυτοί ένκέφαλοι δέν περιέχουν πληροφορίες πάνω σέ διατριβές πού εκδόθηκαν στις ΗΠΑ πριν τό 1861 και μόνο τό 90% άπ' αυτές βρίσκεται καταγραμμένο αυτή τή στιγμή. Κι αυτή την έποχή δέν υπάρχει κανένας οργανισμός πού νά κάνει έρευνες γιά διδακτορικές διατριβές στην Εύρώπη, την Κίνα, την Ινδία, την Αφρική, τή Νότια Αμερική ή την Αύστραλία.

Είναι άδύνατο νά έρευνήσει ένας έντιμος μελετητής κάθε βιβλιοθήκη του κόσμου, γιά νά δει μήπως ή πρωτότυπη ιδέα του έχει ανακαλυφτεί κι από κανέναν άλλο. Γρήγορα, όμως, ό μελετητής αυτός θά βρει ότι, άν αποφασίσει νά «πάρει» τό θέμα της διατριβής του, οι καθηγητές του δέν θά φέρουν αντίρρησης. Άς υποθέσουμε πώς αυτός ό μελετητής είναι «άκαλλιέργητος» και δέν μπορεί νά «πάρει» σωστά και νά συγγράψει τή διατριβή του. Στην περίπτωση αυτή, μπορεί νά αγοράσει μία πλήρη διδακτορική διατριβή από εταιρείες πού διαφημίζονται σέ όρισμένα φιλολογικά περιοδικά και έφημερίδες όπως οι *Τάιμς της Νέας Υόρκης*. Οι εταιρείες αυτές άπασχολούν σαν «σύμβουλους» καθηγητές και έπιστήμονες, πού διεξάγουν στην πραγματικότητα όλη την έρευνα και γράφουν τή διατριβή. Έφόσον αυτοί οι επαγγελματίες έχουν άπεριόριστη άδεια εισόδου

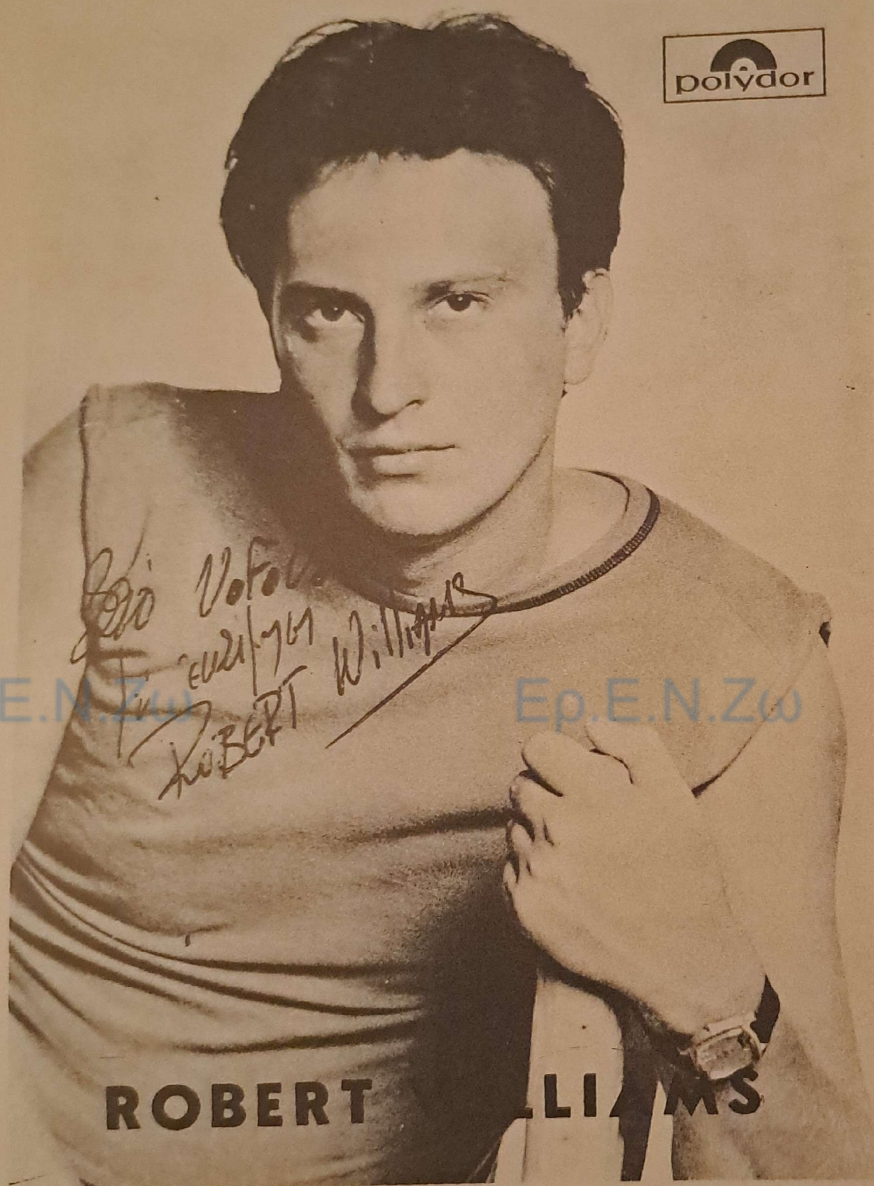
στις βιβλιοθήκες έρευνών, δέν έχουν κανένα πρόβλημα στο νά παρουσιάσουν «πρωτότυπες ιδέες».

Εξαιτίας του πληθωρισμού, τό κόστος μίας διδακτορικής διατριβής ανέβει στα 20 δολάρια τή σελίδα, αύξηση 100% από τό 1971. Οι εταιρείες αυτές γράφουν διατριβές γιά όλα τὰ πανεπιστήμια των ΗΠΑ συμπεριλαμβανομένου και του πανεπιστημίου της Κολούμπια και των άλλων άριστοκρατικών πανεπιστημίων. Υπάρχουν άμφιβολίες γιά τό ρόλο πού παίζουν οι *Τάιμς της Νέας Υόρκης* ανάμεσα στον άκαδημαϊκό κόσμο, γιατί ή έφημερίδα αυτή έπιτρέπει σ' αυτές τις εταιρείες νά διαφημίζονται στο παράρτημα της επισκόπησης του βιβλίου του κυριακάτικου παραρτήματος. Κι ίσως, αυτός νά είναι ό λόγος πού τό *Παράρτημα της Επισκόπησης του Βιβλίου* νά επιτέθηκε στις θεωρίες και στα βιβλία του Έριχ φόν Νταίνικεν με τέτοιαν έμπάθεια ιδιαίτερα στο τεύχος της 31ης Μαρτίου 1974.

Γιά νά μπορέσουμε νά διατηρήσουν τό σημερινό άκαδημαϊκό κατεστημένο, οι καθηγητές και οι έπιστήμονες θά έξακολουθήσουν, μαζί με τὰ μέσα έννημέρωσης, νά συκοφαντούν και νά δυσφημούν και τον Έριχ φόν Νταίνικεν και άλλους συγγραφείς πού τολμούν νά πούν την άλήθεια γιά τό παρελθόν μας. Άς έλπίσουμε όμως πώς θά 'ρθει μία μέρα, πού αυτοί οι έπαγγελματίες θά ύποχρεωθούν νά αναθεωρήσουν τις άπόψεις τους. ■

ΕΡ.Ε.Ν.Ζω
ΥΝΩΜΕΣ
ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ
ΘΕΩΡΙΕΣ

ΑΝΟΡΘΟΔΟΞΕΣ ΕΠΑΦΕΣ



ROBERT WILLIAMS

ΕΡΩΤ.: Είσαι σίγουρος, ότι δεν ήταν αεροπλάνο....ελικόπτερο κλπ.;

ΑΠΑΝ.: Τό αποκλείω, εκατό τὰ ἐκατό.

ΕΡΩΤ.: Για πές μου Ρόμπερτ, θυμάσαι πόσο μεγάλο ήταν καί σέ τί ύψος βρισκόταν;

ΑΠΑΝ.: Ή διάμετρός του ή φαινομενική ήταν περίπου σάν εκείνη τού φεγγαριού όταν είναι πανσέληνος. Όσο γιά τό ύψος του είναι λίγο δύσκολο νά τό υπολογίσω. Πάντως δέν θά έπρεπε νά είναι πάρα πολύ μεγάλο.....

ΕΡΩΤ.: Γιατί Ρόμπερτ;

ΑΠΑΝ.: Έπειδή φαινόταν πολύ καθαρά....

ΕΡΩΤ.: Υπήρχαν σύνεφα;

ΑΠΑΝ.: Ήταν καλοκαίρι καί ήταν καλή μέρα.

ΕΡΩΤ.: Πόση ώρα φαινόταν ό δίσκος καί πώς έξαφανίστηκε;

ΑΠΑΝ.: Τόν χάξευα μέ τόν φίλο μου δέκα λεπτά....ίσως καί περισσότερο. Μετά έγινε κάτι πολύ περίεργο! Διστάζω νά τó πώ....δέν θά μ'άρεσε νά μέ περάσουν γιά φαντασιόπληκτο....

ΕΡΩΤ.: Μίλα έντελώς ελεύτερα, Ρόμπερτ....

ΑΠΑΝ.: Ήμουν πολύ μικρός όπως σού είπα καί προηγουμένως.. δέν γνώριζα τίποτα τότε, ούτε καί είχα ακούσει γιά Ίπτάμενους Δίσκους. Κι όμως όταν είδα αυτό τó αντικείμενο, είπα στό φίλο μου πολύ ζωηρά χωρίς νά ξέρω τó γιατί: «Είναι ένας Ίπτάμενος Δίσκος.

ΕΡΩΤ.: Ρόμπερτ, μάθαμε ότι είχες κάποια έμπειρία σχετική μέ ιπτάμενο δισκο.

ΑΠΑΝ.: Βεβαίως. Δυό φορές.

ΕΡΩΤ.: Άς άρχίσουμε μέ τήν πρώτη σου έμπειρία.... Πότε συνέβη;

ΑΠΑΝ.: Πάνε πολλά χρόνια.....Ήταν τó 1956. ήμουν τότε 7 χρόνων. Έμενα στην Κυψέλη στην όδό Έ-

κτορος. Ήταν περίπου τρείς καίμισή τó απόγευμα. Έπαιζα στην αύλή μέ έναν φίλο, λίγα χρόνια μεγαλύτερό μου. Ξαφνικά κοίταξα τόν ουρανó καί είδα νά στέκεται ακίνητο ένα παράξενο αντικείμενο. Τό θυμάμαι σάν νά ήταν χθές!

Ήταν ένας δίσκος έντελώς στρογγυλός. Φαινόταν μεταλλικός καί είχε τó χρώμα τού άσημιού. Ήταν πολύ λαμπερός, ίσως έπειδή άντανakλούσε τó φώς τού ήλιου.

Τίς συνεντεύξεις με τούς γνωστούς
καλλιτέχνες πήρε ο συνεργάτης μας
Δημήτρης Κούρτης

Τρέχα γρήγορα να ειδοποιήσεις την Αστυνομία...». Ο φίλος μου δεν ξέρω πώς κατάφερε και βρήκε τον αριθμό του αστυνομικού τμήματος της περιοχής μας (τό Ζ) και τηλεφώνησε. Ξαναγύρισε και μου είπε ότι τον ευχαρίστησαν και ότι τον συμβούλεψαν... «Και τώρα πηγαινε να παίξεις με τον φίλο σου...» Τότε έπαψε να μάς ενδιαφέρει το θέμα και δεν ξανασχοληθήκαμε με το φίλο μου για το δίσκο. Έτσι, δεν το είδαμε να φεύγει ή να εξαφανίζεται.

ΕΡΩΤ.: Για μίλησέ μου τώρα για τη δεύτερή σου εμπειρία.

ΑΠΑΝ.: Αυτό συνέβη πέρυσι το φθινόπωρο, δηλ. το 1978. Είχα πάει να παρακολουθήσω το Φεστιβάλ τραγουδιού στη Θεσσαλονίκη. Όταν τέλειωσε, γύριζα στην Αθήνα με το αυτοκίνητό μου. Συνεπιβάτης μου ήταν ο Νίκος Μορασίδης των Δημοσίων σχέσεων της εταιρείας «Φώνογκραμ». Λίγο πριν φτάσουμε στο χωριό Καραβόμυλος σταματήσαμε σε μία ψαροτεβέρα και φάγαμε. Η ώρα ήταν περίπου 4 μ.μ. Όταν φύγαμε, και φτάσαμε σε λίγο στο ύψος μίας συστάδας δέντρων, πού είχε μήκος γύρω στα 300 μ. και το ύψος τους ήταν 20 μ. πε-

ρίπου, στο άριστερό της εθνικής οδού, φώναξα ξαφνικά στο φίλο μου. «Γιά κοίτα Νίκο, ένα αεροπλάνο! Θα τσακιστεί στα δέντρα...» Πράγματι, όπως πηγαίναμε από την αντίθετη φορά, φαινόταν στο ύψος της κορυφής των δέντρων, να πετάει ένα αντικείμενο πού αρχικώς το έξελαβα, μαζί με το φίλο μου, για αεροπλάνο.

ΕΡΩΤ.: Σε τι απόσταση, Ρόμπερτ;

ΑΠΑΝ.: Όταν το πρωτοείδα, θά ήταν σε απόσταση 100-120 μ. Ύστερα από ένα δευτερόλεπτο, διασταυρωθήκαμε με το αντικείμενο αυτό. Ο Νίκος κι εγώ τότε το είδαμε εύκρινως να πετάει, σχεδόν σύρριζα, πάνω από τις κορυφές των δέντρων, σε απόσταση το πολύ 20 μ. Τότε συνειδητοποιήσαμε πώς δεν ήταν αεροπλάνο, αλλά 'Ιπτάμενος Δίσκος, ο οποίος φαινόταν από το πλάι, και από γωνία περίπου 45°. Θά έπρεπε να είχε διάμετρο πού δεν ξεπερνούσε τα 7-8 μ. Ήταν ένας δίσκος του κλασικού πεπλατυσμένου τύπου, με θόλο στην κορυφή. Φαινόταν μεταλλικός χρώματος άσπρι. Δεν αντιληφθήκαμε κανέναν θόρυβο. Φρενάρισα απότομα, σταμάτησα στο άκρο δεξιά του δρόμου, και μαζί με το Νίκο,

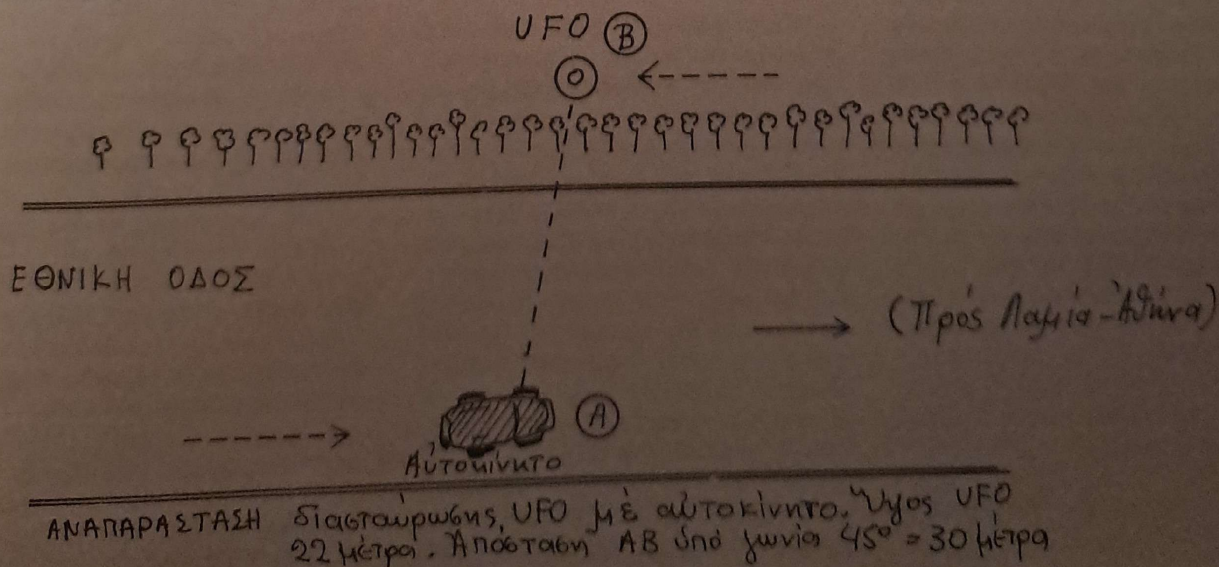
τρέξαμε πρό τη συστάδα των δέντρων. Όταν όμως φτάσαμε εκεί ο Δίσκος είχε εξαφανιστεί... Παρέλεια να σας πώ, πώς η ταχύτητά του ήταν μεγάλη. Όλη αυτή η ιστορία δεν βάσταξε, παρά λίγα δευτερόλεπτα...

ΕΡΩΤ.: Ρόμπερτ, ...σε ενδιαφέρει το όλο θέμα των UFO; Κι αν ναι, πές μου έντελώς ελεύθερα τη γνώμη σου για το φαινόμενο αυτό.

ΑΠΑΝ.: Το θέμα των UFO μου προκαλεί ζωηρό ενδιαφέρον, όλο και αυξανόμενο. Έχω διαβάσει αρκετά βιβλία σοβαρών έρευνητών επάνω σ' αυτό το θέμα. Η γνώμη μου είναι πώς τα UFO αποτελούν ένα φαινόμενο, απολύτως αβυσθητικό και είναι άστειο πλέον να αμφισβητείται ή να διαψεύδεται ή ύπαρξη τους

ΕΡΩΤ.: Και μία τελευταία ερώτηση, Ρόμπερτ. Τι νομίζεις για την προέλευση και τούς σκοπούς των UFO;

ΑΠΑΝ.: Πιστεύω ότι έρχονται από ένα άλλο πλανητικό σύστημα και ότι είναι οι σπορείς της ζωής στη νή. γι' αυτό παρακολουθούν το κάθε βήμα της εξέλιξής μας ■





ΕΡΩΤ.: Κώστα Τournά, πληροφορήθηκα πώς είχες μιά εμπειρία μ' ένα UFO, αληθεύει αυτό;

ΑΠΑΝΤ.: Ναι.....και μάλιστα αρκετά σοβαρή, διότι έχω ένα αποδεικτικό στοιχείο στα χέρια μου.

ΕΡΩΤ.: 'Αποδεικτικό στοιχείο; Αυτό είναι πολύ ενδιαφέρον. Θα είχες λοιπόν, την καλοσύνη, Κώστα, να μου διηγηθείς την εμπειρία σου αυτή με το UFO;

ΑΠΑΝΤ.: Πολύ ευχαρίστως.... 'Όλα αυτά συνέβησαν πριν από δύο χρόνια, τον Ιούνιο του 1977. Είχα ξεκινήσει με τη γυναίκα μου και μ' ένα φίλο μου ζωγράφο — πού επιθυμεί πρὸς τὸ παρόν νὰ κρατήσει τὴν ἀνωνυμία του — μ' ένα ταξί, ἀπὸ τὴν Ἀθήνα, γιὰ νὰ πάμε στὸν Πειραιά! Εἶχαμε προγραμματίσει μιά ἐκδρομὴ σὲ κάποιο νησί. Στὴ διασταύρωση τῆς Πειραιῶς μετὴν Ἑρμοῦ — στὸ ὕψος τοῦ Φωταερίου — παρατήρησα ἓνα παράξενο ἀντικείμενο νὰ αἰωρεῖται ἀκίνητο στὸν οὐρανό. Ἡ ὥρα θὰ ἦταν μετὰ 7 μὲ 7.30 τὸ πρωί.

ΕΡΩΤ.: Ὁ καιρὸς ἦταν καλός; Ὑπάρχαν σύννεφα;

ΑΠΑΝΤ.: Ὁ καιρὸς ἦταν ὑπέροχος....

ΕΡΩΤ.: Τί ἐγίνε μετὰ;

ΑΠΑΝΤ.: Σταματήσαμε τὸ ταξί, καὶ βγήκαμε ὅλοι νὰ παρατηρήσουμε καλύτερα τὸ περίεργο αὐτὸ ἀντικείμενο. Ἦταν ἐντελὸς ἀκίνητο, σ' ἓνα ὕψος περὶ 100-150 μ. Ἦταν ἐντελὸς σφαιρικό στὸ σχῆμα. Εἶχε μιά ἀσημένια ἀνταύγεια καὶ φαινόταν μεταλλικό. Δὲν ἦταν πολὺ γυαλιστερό! Ὅλοι μας συμφωνήσαμε πὼς δὲν πρόκειται γιὰ μετεωρολογικὸ μπαλόνι, διότι φαινόταν καθαρά πὼς ἦταν μεταλλικό.

ΕΡΩΤ.: Μίλησες, προηγουμένως, γιὰ κάποιο ἀποδεικτικὸ στοιχείο!

ΑΠΑΝ.: Μάλιστα! Εἶχα πάρει μαζί μου, γιὰ τὴν ἐκδρομὴ, μετὰξὺ ἄλλων, καὶ μιά κινηματογραφικὴ μηχανὴ Σούπερ 8. Τὸ θυμῆθκα, εὐτυχῶς ἐκείνη τὴ στιγμή. Τὴν πήρα καὶ ἄρχισα νὰ κινηματογραφῶ τὸ ἀντικείμενο ἐπὶ 1 1/2 (ἐνάμισι λεπτό). Ἡ μηχανή μου ἦταν ἐφοδιασμένη μετὴν ζούμ. Φρόντισα, λοιπόν, νὰ ζουμάρω τὸ ἀντικείμενο καὶ συγχρόνως νὰ παίρνω καὶ μερικὲς ὀψεις τῆς ὁδοῦ Πειραιῶς, γιὰ πειστήριο αὐτοῦ τοῦ γεγονότος. Δυστυχῶς, ὁ ταξιτζής, πού ἀδιαφοροῦσε τελείως γιὰ τὸ συμβάν, μὰς πίεσε νὰ φύγουμε. Ἐτσι, τὰ τελευταία πλάνη τῆς ταινίας τὰ τράβηξα ἀπὸ μέσα ἀπὸ τὸ ταξί, ὅταν αὐτὸ

εἶχε πιά ξεκινήσει....Τὸ φιλμ, τὸ ἔστειλα γιὰ ἐμφάνιση στὸ Παρίσι. Θὰ σὰς τὸ προβάλλω στὴ συνέχεια.

ΕΡΩΤ.: Κώστα, ποιά εἶναι ἡ γνώμη σου γιὰ τὰ UFO;

ΑΠΑΝ.: Πιστεύω ἀπόλυτα στὴν ὑπαρξὴ τῶν Ἰπταμένων Δίσκων. Ὅμως γιὰ τὸ τί ἀντιπροσωπεύουν καὶ τὸ τί κρύβεται πίσω ἀπὸ αὐτὸ τὸ αἰνίγμα, δὲν ἔχω ἀκόμα καταλήξει σὲ μιά ὀλοκληρωμένη γνώμη.....Ὅμως, μετὴν προβληματίζεται τρομερά.....Θὰ ἤθελα νὰ σὰς ὑποβάλλω μιά παράκληση, κύριε Δασκαλόπουλε.....

ΕΡΩΤ.: Λέγε Κώστα.

ΑΠΑΝ.: Θὰ ἐπιθυμοῦσα, ἀφού ἔξεταστεί ἡ ταινία πού τράβηξα, νὰ μάθω ποιά εἶναι ἡ γνώμη τοῦ περιοδικοῦ UFO ἐν προκειμένῳ.

ΕΡΩΤ.: Ἀσφαλῶς Κώστα.

Σημείωση Σύνταξης: Τὸ φιλμ πέρασε ἀπὸ μιά σειρά ἐξετάσεων καὶ τὰ πορίσματα τῆς ἐρευνας αὐτῆς, πού ἐγίνε ἀπὸ τὴν ὁμάδα ΦΑΕΘΩΝ, θὰ ἀνακοινωθοῦν σύντομα.

Γη — ένα UFO, είναι επίσης προβληματικό κατά πόσο μπορούν τα έξωγήινα αυτά όντα — αν θεωρούμε ένα επανδρωμένο UFO — να άντεξουν την περιπέτεια του διαστήματος, πού σημαίνει βασικά κίνδυνο απ' την έκθεση στις κοσμικές ακτινοβολίες κλπ.

ΕΡΩΤ.: Υπάρχει λοιπόν μιὰ συνάρτηση των τεχνικών δυνατοτήτων ενός πολιτισμού με τις δυνατότητες των UFO;

ΑΠΑΝ.: Οι δυνατότητες των UFO φαίνεται, πράγματι, ότι εξαρτώνται απ' τις ενεργειακές δυνατότητες εκείνων πού τους έκτοξεύουν, κι αυτό είναι λογικό. Όπως είναι γνωστό, η σύγχρονη διάκριση των πολιτισμών βασίζεται στην ακόλουθη άναφορά: α) πολιτισμοί πού χρησιμοποιούν την ενέργεια του πλανήτη τους, β) πολιτισμοί, πού χρησιμοποιούν την ενέργεια του ήλιου τους συστήματος, γ) πολιτισμοί, πού χρησιμοποιούν την ενέργεια του ναλαξία τους. Πιστεύω πώς τη στινμή αυτή ετοιμαζόμαστε να μπούμε στο δεύτερο στάδιο, κι αυτό θά μάς δώσει εκείνες τις τεχνικές γνώσεις, πού θά μάς επιτρέψουν να κατανοήσουμε πολλά απ' τα αινίγματα, πού συνοδεύουν την εμφάνιση και την πτήση των UFO.

ΕΡΩΤ.: Μετά τα δεδομένα λοιπόν του δικού μας πολιτισμού, υπάρχει κάποια γνώση ή μέθοδος, πού θά μπορούσαμε να χρησιμοποιήσουμε για να έχουμε μιὰ απόδειξη ή ένδειξη τουλάχιστο, για τό τί περίπου συμβαίνει με τους Δίσκους;

ΑΠΑΝ.: Είναι γνωστό πώς, τόσο στις Ήνωμένες Πολιτείες, όσο και στη Σοβιετική Ένωση, η έρευνα στον τομέα των παραψυχολογικών εφαρμογών έχει προχωρήσει σε αξιολόγο σημείο. Τα ψυχοναρκωτικά φάρμακα χρησιμοποιούνται σε μεγάλο βαθμό, προκειμένου να επιτευχθούν ύπνώσεις, πού δίνουν την ικανότητα σε άτομα με ειδική εκπαίδευση και προσόντα να διεισδύσουν σε χώρους ειδικών γνώσεων και πληροφοριών. Έπομένως, η ύπνωση, με την α ή β τεχνική, μπορεί κάλλιστα να χρησιμοποιηθεί, για να γίνει απόπειρα διείσδυσης ή τουλάχιστον, προσέγγισης μ' ένα UFO.

ΕΡΩΤ.: Πιστεύετε πώς είναι δυνατό να εγκατασταθεί πάνω σε μιὰ λογική βάση ή σοβιετική θεωρία, σύμφωνα με την όποια ο Χριστός

και οι απόστολοι ήσαν έξωγήινοι με ειδική αποστολή;

ΑΠΑΝ.: Προφανώς οι Σοβιετικοί, εμπνευσμένοι απ' το μύθο του Μπέτ Κορορόπι των Ίνδιάνων Καγιαπος, σε συσχέτιση με την παράδοση των Ντόγκον για το Νόμμο, θεώρησαν έτοιμο το έδαφος, μετά την καλλιέργεια πού έχει ύποστεί απ' τη διάδοση των θεωριών του Νταϊνικεν, και προσπάθησαν, στη διαδρομή της πολιτικής γραμμής της προπαγάνδας τους, για απομυθοποίηση και απόρριψη του θρησκευτικού συναισθήματος απ' τις λαϊκές μάζες, να υποβιβάσουν το Χριστό στο επίπεδο μιās έξωγήινης εύφυιας, μιὰ πού ήταν αδύνατο πλέον ιστορικά ν' άμφισβητηθεί η προσωπικότητά του, κι έτσι ν' απαλλαγούν απ' το ένοχλητικό ζήτημα της θεότητάς του. Πέρα όμως απ' τό γεγονός ότι η Έλληνική Έπιστήμη, με τόν άείμνηστο Χασάπη και τη βοήθεια του Ευγενίδειου Πλανητάριου (βλ. και τό βιβλίο του «Ο Άστήρ της Βηθλεέμ»), έχει αποδείξει την πάνω στη γή, γέννηση μιās ιδιάζουσας προσωπικότητας την 6ην Δεκεμβρίου του 5 π.Χ., η σοβιετική θεωρία παρακολουθείται από τά ακόλουθα λογικά σφάλματα, πού δείχνουν άγνοια ή παράκαμψη των δεδομένων της Συγκριτικής, και διαφεύγουν, αναγκαστικά απ' τη λογοκριτική σφραγίδα του Άντρώπου:

α) ο βίος του Ίησού δεν συνοδεύεται από επίδειξη υλικής δύναμης και έπιβολής, ούτε από συσσωρεύσεις «νεφελών», όπως συμβαίνει στις ανάλογες περιπτώσεις στην Παλαιά Διαθήκη.

β) οι έξωγήινες αποστολές δεν καταλήγουν ποτέ σε άποτυχία, ούτε ο άρχηγός τους στο σταυρικό θάνατο, όταν θά άρκούσε μιὰ άπλή συσκευή λήζερ να κονιορτοποιήσει όλες τις ρωμαϊκές σπάθες στον κήπο της Γεθσημανή, ή στο προάυλιο της Ίνσουλαι του Πιλάτου.

γ) ο βίος του Ίησού δεν συνοδεύεται από νομοθετική μεταρρύθμιση, ούτε από προτροπή σε προσφορές (κυρίως πολύτιμων μετάλλων ή λίθων), πού είναι οι δύο κύριες αιτίες της έξωγήινης επέμβασης στον πλανήτη μας, όπως τουλάχιστον παραδεχονται οι θεωρητικοί της σκοπιμότητας του έξωγήινου παρεμβατισμού. Αντίθετα, η νομοθετική εύπειθεια του Ίησού (ούκ ήλθον καταλύσαι τόν νόμον) και η άποποίηση της πολιτικής έξουσίας μπροστά στα Ίεροσόλυμα, δείχνουν τόν καθαρά ήθικό χαρα-

κτήρα της παρουσίας του Ίησού. Η γνώμη μου είναι πώς η παρουσία του Χριστού Ίησού πού είναι τό καθαρό αποτέλεσμα της έπιδρασης του «σύνδρομου του 30ού παραλλήλου» πάνω στην ανάγκη εμφάνισης ενός AVATAR, τη στιγμή, πού μεταπήδησε τό γ' έαρινό έσημερινό σημείο απ' τόν Κριό στους Ίχθεις, έντοπίστηκε απ' τη σύνοδο των πλανητών του 5 π.Χ. Άντιλαμβάνεσθε ύποθέτω, πώς οι έξωγήινοι πράκτορες απέχουν πολύ απ' αυτά.

ΕΡΩΤ.: Άν συμφωνήσουμε στην ανάγκη μιās όρθολογιστικής τοποθέτησης του θέματος, θά θέλατε να μάς αναλύσετε την έννοια του «σύνδρομου του 30ού παραλλήλου», συνδέοντάς την με τά UFO;

ΑΠΑΝ.: Ο όρος «σύνδρομο του 30ού Παραλλήλου» ή «σύμπλεγμα του μεσσιανισμού» αναφέρεται στο μεσσιανικό φαινόμενο, πού παρουσιάζεται κατά ποσοστό 80%, γύρω στον 30ό παράλληλο βόρειου πλάτους, κατά κανόνα στους λαούς των Έβραίων, των Ίνδων και των Μουσουλμάνων. Η λέξη «Μεσσία» όπως ξέρετε, είναι έβραϊκή, και σημαίνει έναν ούράνιο άπεσταλμένο, πού θά κατέβαινε απ' τόν ούρανό (πάλι η έννοια του AVATAR), για να δώσει στο λαό του Ίσραήλ μιὰ παγκόσμια έξουσία. Την έξουσία αυτή τό θρησκευτικοπολιτικό κατεστημένο των Έβραίων την έρμήνευσε σαν κοσμικής φύσης (άκόμη περιμένουν τό Μεσσία, άλλωστε), ενώ ο Ίησους, στηριγμένος στις καθαρά άλλωστε διατυπωμένες προφητείες, την έρμήνευσε σαν πνευματικής φύσης και είπε: «τό βασίλειό μου δεν είναι εκ του κόσμου τούτου». Και: «η Βασιλεία των ούρανών έντός ύμών έστιν».

Όστόσο, κατά καιρούς πολλοί εμφανίστηκαν σαν Μεσσίες, και γνωστοί σαν ψευδομεσσίες, όδηγησαν τους έαυτούς τους και τους όπαδούς τους στον όλεθρο, όπως πρόσφατα ο Τζόουνς με τη μαζική αυτόκτονία των όπαδών του. Όλοι αυτοί χρησιμοποίησαν τόν τίτλο «Μεσσίας», κυρίως στους ισραηλτικούς πληθυσμούς, ή «Βούδας», δηλ. «φωτισμένος», απ' την ινδική ρίζα, όπως λένε, άλλα κατά τη γνώμη μου απ' την ελληνική ρίζα -οΐδ-α -γνωρίζω. Τώρα κατακλύζουν πάλι τους δυτικούς κυρίως πληθυσμούς, με όνόματα «Δάσκαλος» ή «ένσάρκωση του Βούδα» ή «φωτισμένος» κλπ.

Όλοι αυτοί λοιπόν, πού νομίζουν ή προσποιούνται ότι είναι «φωτισμένοι», συνθέτουν τὸ φαινόμενο τοῦ μεσσιανισμοῦ καὶ παρουσιάζουν, ἀπὸ πλευρὰς ψυχοπαθολογικῶν συμπτωμάτων, τὸ λεγόμενο «σύμπλεγμα τοῦ μεσσιανισμοῦ», πού παρασύρει τίς μάζες στὴν ἐκδήλωση τοῦ «σύνδρομου τοῦ 30οῦ παραλλήλου».

Τὸ σύνδρομο αὐτὸ ἐκδηλώνεται μὲ τὸν ἀκόλουθο τρόπο, περιγραφόμενο ἀπ' τὸ συγγραφεὴ Τζώρτζ Άντάμσκι, ὅπως ἀναφέρεται ἀπ' τὸν Ρομπέρτ Σαροῦ στὸ βιβλίο του «Ἡ Ἀγνωστὴ Ἱστορία τῶν Ἀνθρώπων»:

«Ἡ ἐμφάνιση τῶν ἀληθινῶν καὶ τῶν ψεύτικων προφητῶν προκαλεῖται ἀπὸ τὴ μεταθίβαση τῆς σκέψης. Σ' ὀρισμένες ἐποχές, οἱ ἄνθρωποι μεταμορφώνονται σὲ ἰσχυροὺς πομπούς, πού εἶναι συνέπεια τῆς εἰδικῆς ἐντασης τῶν αἰσθημάτων τους: φόβου, ἐπιθυμίας, εὐτυχίας καὶ ἀνασφάλειας. Δισεκατομμύρια, λοιπόν, ἄνθρωποι, στέλνουν μηνύματα, πού κάπου προσπαθοῦν νὰ φτάσουν. Τὰ άτομα μὲ αὐξημένη δεκτικότητα συλλαμβάνουν αὐτὲς τίς συνειδητὲς δυνάμεις, πού ταξιδεύουν στὸ κενό, καὶ τίς ἀφομοιώνουν. Ἡ ἑαφνικὴ αὐτὴ ἐνσωμάτωση συμπεκνωμένων αἰσθημάτων τοὺς πείθει πὼς τὸ μήνυμα στάλθηκε ἀπὸ τὴ Θεία Πρόνοια, δηλ. ἀπὸ τὸ Θεό. Μερικοὶ μάλιστα πιστεύουν πὼς οἱ ἐκπομπὲς αὐτὲς προέρχονται ἀπὸ τὸ διάστημα καὶ ἀπὸ τοὺς κατοίκους του.

Ὁ φωτισμένος, ὁ Μεσσίας, ἀρχίζει λοιπόν νὰ κάνει προβλέψεις καὶ ὑπολογισμούς καὶ, κατὰ μαθηματικὸ τρόπο, ἓνα ποσοστὸ αὐτῶν τῶν προφητειῶν πραγματοποιεῖται, σὲ σημεῖο πού ὁ ἄνθρωπος αὐτὸς καταλήγει νὰ πιστεύει πὼς πραγματικὰ εἶναι ἐμπνευσμένος προφήτης. Ἐνα ἐλάχιστο ποσοστὸ ἐπιτυχίας τοῦ ἀρκεῖ: 2%, ὅπως καὶ γιὰ τοὺς ραδιοαισθητικούς.

Αὐτὴ ἡ ἐξήγηση ἔχει μόνον σχετικὴ ἀξία, γιατί ἡ μελέτη τῶν περιπτώσεων μεσσιανισμοῦ ἀπέδειξε πὼς 9 μεσσίες στοὺς 10 ξεκινᾶνε ἀπὸ τσαρλατάνοι, μὲ λίγη μεγαλομανία, πού παίρνουν ἀπὸ μόνου τους τὸν τίτλο τοῦ ἐπιστή-

μονα ἢ τοῦ φωτισμένου. Ὡστόσο, φτάνουν ν' αὐτογονητευθοῦν καί, μὲ τὸ ἴδιο τρόπο πού ὁ ψεύτης καταλήγει νὰ πιστεύει τὰ ἴδια του τὰ ψέματα, μπαίνουν στὸ πετσί τοῦ ρόλου τους καὶ δὲν μποροῦν νὰ ξαναβοῦν. Ἀπὸ ἱατρικὴ ἀποψη, τὸ σύμπλεγμα μεσσιανισμοῦ συνδέεται μὲ κάποια ἀδενικὴ ἀνωμαλία!

Αὐτὲς εἶναι οἱ παρατηρήσεις τοῦ Ἀντάμσκι καὶ ἡ σημείωση τοῦ Σαροῦ. Ἡ προσωπικὴ μου ἀποψη εἶναι πὼς πράγματι ὑπάρχει μιὰ ἀνωμαλία, πού συγκεκριμενοποιεῖται στὸ χειρισμὸ ἐκ μέρους τοῦ ὄργανισμοῦ τῆς βιταμίνης Ε. Ἡ ὑποβιταμίνωση αὕτη, σύμφωνα μὲ τίς προσωπικὲς ἀστρολογικὲς μου παρατηρήσεις, συνδέεται πάντα μὲ μιὰ προσβολὴ τοῦ πλανήτη Ἀφροδίτη, πού, ὅπως ξέρετε, μαζί μὲ τὸν Ἄρη, φέρονται σὰν οἱ κύριες θάσεις ἀπ' ὅπου ξεκινᾶνε τὰ UFO. Καὶ νομίζω, πὼς θὰ 'ταν χρήσιμο νὰ κλείσω αὕτη τὴν ἀπάντηση μὲ μιὰ ἐνδιαφέρουσα παρατήρηση τοῦ Σαροῦ:

«Ἐδῶ κι ἓνα αἶωμα, τὸ ἄγχος γιὰ τοὺς κινδύνους τῶν πολέμων, γιὰ τὸ τέλος τοῦ κόσμου, οἱ παγκόσμιες καταστροφές, πού χτυπᾶνε τὴν ἀνθρωπότητα, καί, χάρις στὸν τύπο, στὸ ραδιόφωνο καὶ στὴν τηλεόραση, φτάνουν ὁλοζώντανες μέσα στὸ σπίτι τοῦ καθενός, δημιουργήσαν μιὰ ὁλόκληρη λεγεῶνα ἀπὸ προφῆτες, μεσσίες καὶ ψευδομεσσίες, μ' ἓνα ρυθμὸ πρωτοφανή».

ΕΡΩΤ.: Ἀν λοιπόν, συνδέσουμε αὕτη τὴν ὥραία ὅσο καὶ πραγματικὴ παρατήρηση τοῦ Σαροῦ μὲ τὴν ἀποψη τοῦ Ἀντάμσκι, ὅτι «ἡ ἐμφάνιση τῶν προφητῶν προκαλεῖται ἀπ' τὴ μεταθίβαση τῆς σκέψης», μήπως θὰ μπορούσαμε νὰ ὑποπτευθούμε, σύμφωνα μὲ τὴν ἀνάλυση πού μας κάνατε, ὅτι καὶ «ἡ ἐμφάνιση τῶν UFO προκαλεῖται ἀπ' τὴ μεταθίβαση τῆς σκέψης»;

ΑΠΑΝ.: Ὑποθέτω ὅτι ἐννοεῖτε πὼς μιὰ μαζικὴ συνείδηση, πολλῶν ἑκατομμυρίων ἀνθρώπων, περιμένουν ἓνα Μεσσία ἀπ' τὸν οὐρανό, καὶ φαντάζονται ὅχι ἀκριβῶς ἓνα Ἀρχάγγελο ἢ γιὸ τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ πῶς χειροπιαστό, δηλ. τοὺς Ἐξωγήινους, καὶ σχηματίζουν στὴ

φαντασία τους τὰ μεταφορικὰ τους μέσα, δηλ. τὰ UFO.

ΕΡΩΤ.: Ἀκριβῶς, τὰ UFO, πού τὰ προβάλλουν στὴν ὁθόνη τοῦ ὑποσυνείδητου τους καὶ ἐξαναγκάζουν τὰ μάτια νὰ δοῦν κάτι, πού στὴν πραγματικότητα δὲν ὑπάρχει. Τὸ θεωρεῖτε πιθανό;

ΑΠΑΝ.: Ἡ ἐρώτησή σας ἀπτεται τοῦ θέματος τοῦ ὁμαδικοῦ ὑποσυνειδήτου καὶ τῆ θεωρῶ σοβαρῇ, ἀπ' τὴν ἀποψη τῆς ὑπόθεσης πού διατυπώνει, δεδομένου ὅτι καὶ ὁ Γιούνγκ ἔχει ἀντιμετωπίσει τὸ θέμα κάτω ἀπ' τὸ πρίσμα πού προβάλλετε μὲ τὴν ἐρώτησή σας.

Πρὶν ἀπαντήσω στὴν ἐρώτησή σας αὕτη καθ' αὕτη, θέλω νὰ σας διευκρινίσω πὼς ὅπως προκύπτει ἀπ' τὴ μετάφραση πού ἔχω κάνει πάνω στὴν ἐργασία τοῦ Gerald Oster γιὰ τὰ Φωσφαίνια (περ. Scientific American, τομ. 222, No 2 σελ. 82-87 καὶ ΔΩΔΕΚΑΕΔΡΟ, τ. 1, σελ. 36-39), τὸ νὰ «βλέπεις ἀστρα» σημαίνει νὰ βλέπεις φωσφαίνια, δηλ. ὑποκειμενικὲς εἰκόνες, πού γεννιῶνται μέσα στὸ μάτι καὶ στὸν ἐγκέφαλο μᾶλλον παρά ἀπὸ ἐξωτερικὸ φῶς. Ἀντανακλῶν, κατὰ λογικὴ πιθανότητα, τὸ νευρικὸ ὄργανισμὸ τοῦ ὀπτικοῦ διαδρόμου. Ἡ ἀπόστασις ἀπ' τὸ «νὰ βλέπεις ἀστρα» μέχρι «νὰ βλέπεις UFO» εἶναι μικρὴ, ἀν καὶ παρουσιάζει διαφορὲς. Εἶναι σημαντικό ὅμως νὰ παρατηρήσουμε πὼς, τόσο στὴν περίπτωσι τοῦ «μεσσιανικοῦ συνδρόμου» ὅσο καὶ στὴν ὄραση τῶν «φωσφαίνων», ὑπάρχει πάντα, ἀπὸ πλευρὰς ἀστροφιστρικῆς μελέτης, ἔλλειψη τῆς βιταμίνης Ε, πού προκαλεῖται ὅπως προανέφερα ἀπὸ προσβολὴ (δηλ. κακὴ θέση) τοῦ πλανήτη Ἀφροδίτη στὸ ἀτομικὸ ὠροσκόπιο. Εἶναι ἐπίσης ἀξιο λόγου νὰ παρατηρήσουμε πὼς φωσφαίνιακές εμπειρίες ἔχουν άτομα, πού ἔχουν κάνει χρῆση παραισθησιογόνων οὐσιῶν (ναρκωτικὰ) καὶ πὼς τέτοια άτομα βρίσκονται συχνὰ μέσα στοὺς κύκλους τῶν διδασκάλων, μεσσιῶν κλπ. Ἐχουμε δηλ. γιὰ νὰ ἀνακεφαλαιώσω, μιὰ περιέργη ὅσο καὶ υποπτη συνδεσὴ τῶν ὀπτικῶν παραισθησεων (φωσφαίνια) μὲ 1) τοὺς μαθητὲς τῶν ψευδοπροφητῶν, πού κηρύσσουν τὸ τέλος τοῦ κόσμου, 2) μὲ συμπτώματα χρῆσης παραισθησιογόνων καὶ 3) μὲ ὑποβιταμίνωση Ε, πού συνδέεται 4) μὲ τὸν πλανήτη Ἀφροδίτη, ἀπ' ὅπου, 5) θεωρεῖται συνήθως, πὼς προέρχονται οἱ δίσκοι (UFO). Αὐτὸ, χωρὶς

συν. στή σελ. 46

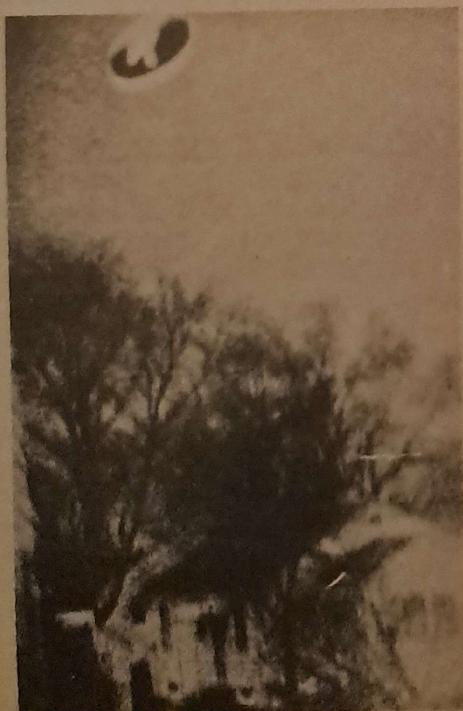


UFO νεα απ' ολο τον κοσμο

ΚΥΜΑ ΕΜΦΑΝΙΣΕΩΝ UFO ΣΤΙΣ ΦΙΛΙΠΠΙΝΕΣ

Φιλιππίνες. Κάτοικοι δύο πόλεων στίς νότιες Φιλιππίνες, ανέφεραν ότι είδαν UFO πρίν απ' την αύγή, στις 19 'Απριλίου 1979, σύμφωνα με πληροφορίες του 'Ασσοσιέτεντ Πρές. Κυβερνητικός εκπρόσωπος δήλωσε ότι ένα δισκοειδές αντικείμενο έξαφανίστηκε ύστερα από δύο μυστηριώδεις εκρήξεις. Στη Μανίλλα, τὰ επίσημα πρακτορεία ανέφεραν ότι παρόμοιες εμφάνισεις UFO αναφέρθηκαν την ίδια περίπου ώρα από δύο κατοίκους της έπαρχίας Μπόχολ, στίς Κεντρικές Φιλιππίνες.

Ο Σεσάρ Όρκαγιάντα, γενικός διευθυντής του ZVSIA (ύπηρεσία ασφαλείας) είπε ότι βρισκόταν στην πόλη Παγκάντιαν μαζί με τον τοπικό διοικητή της αστυνομίας, όταν είδαν ένα δισκοειδές αντικείμενο στον ουρανό πού κατευθυνόταν πρό το νότο εκπέμποντας τόσο έντονους και πολύχρωμους φωτισμούς πού ξύπνησε αρκετούς κατοίκους της πόλης. Ύστερα από δύο λεπτά άκούστηκαν δύο εκρήξεις και τό UFO έξαφανίστηκε.



ΑΠΑΓΩΓΕΣ ΑΠΟ ΕΞΩΓΗΙΝΟΥΣ

Βολιβία. Σύμφωνα με τον Κάρλο Πάζ, πρόεδρο του Περουβιανού 'Ινστιτούτου γιά Διαπλανητικές Σχέσεις, κάπου 200 άεροσκάφη πού ανήκουν σέ διάφορες χώρες τού κόσμου, συνελήφθησαν αίχμάλωτα από έξωγήνους κατά την πτήση τους, με σκοπό τή μελέτη των πληρωμάτων τους. Ο Πάζ είπε ότι πολλοί από τούς πιλότους «έπεστράφησαν» σύντομα, αλλά με μία κατάσταση άμνησίας και σύγχυσης, και ακόμα ότι ένα γιγαντιαίο UFO «άπήγαγε» ένα βραζιλιάνικο άεροπλάνο τύπου Βάρινγκ πού πετούσε άπ' Λός Άντζελες πρós Τόκυο τόν 'Ιανουάριο τού 1979 και έξαφανίστηκε δίχως ν' αφήσει τό παραμικρό ίχνος.

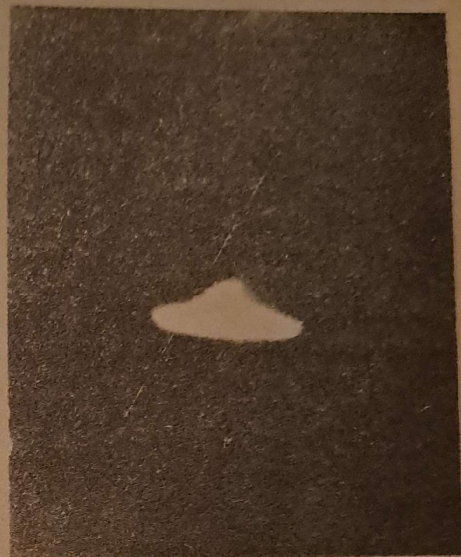
UFO ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΑ

Μία φωτεινή λευκή σφαίρα θεάθηκε στούς ουρανόους της Άγγλίας, στις 4 τού περασμένου Δεκέμβρη. Τό προσωπικό της Μετεωρολογικής 'Υπηρεσίας τού άεροδρομίου Μπάσελ-Μαλχάους έντόπισε τό UFO, σέ μία άπόσταση 15 μιλίων, νά πετά με μεγάλη ταχύτητα κατευθυνόμενο πρós τό Μπέλφαστ. Η άστυνομία τού άεροδρομίου ανέφερε ότι τό UFO άλλαξε ξαφνικά κατεύθυνση και κινήθηκε πρós την Εύρώπη.

ΕΞΩΓΗΙΝΑ ΟΝΤΑ ΣΤΗ ΓΑΛΛΙΑ

Τά περιστατικά πού άκολουθούν δημοσιεύτηκαν στή γαλλική έφημερίδα «Λέ Ντωφιν Λιμπερέ» στις 9.12 και 21 'Ιανουαρίου 1976.

Στίς 5 'Ιανουαρίου ό δεκάχρονος Ζ. Σιλβάντ έπαιζε με τούς φίλους του σέ μία περιοχή πού όνομάζεται Λά Μορτ στά προάστια τού χωριού Ντομέν, όταν γιά κάποιο άνεξήγητο λόγο σταμάτησε βάδισε γιά λίγο εκεί τριγύρω και είδε μία προσγειωμένη «μηχανή» πού στεκόταν πάνω σέ πέντε πόδια. Είχε σχήμα κωνοειδές και ήταν ευδιάκριτη, παρά τούς πολύχρωμους φωτισμούς πού είχε. Μία πόρτα άνοιξε, ένας «μεγάλος άνδρας» με μακριά ξανθά μαλλιά βγήκε έξω κι άρχισε νά κατευθύνεται πρós αυτόν με τεντωμένα τά χέρια του. Τό παιδί



τρομοκρατημένο άρχισε νά τρέχει μέχρι πού απομακρύνθηκε. Την επόμενη μέρα, την ίδια περίπου ώρα, ό μικρός Σιλβάντ, πού είχε πάει νά φέρει λίγο γάλα συνάντησε τόν ίδιο «άνδρα» δίπλα σ' ένα δέντρο. Φορούσε μία όλόσωμη λαμπερή, μονοκόματη στολή και στό χέρι του κρατούσε μία πράσινη «πέτρα». Ο Σιλβάντ τό 'βαλε ξανά στά πόδια πανικόβλητος. Όταν η μητέρα του τόν είδε νά έπιστρέφει σ' αυτή την κατάσταση, ρώτησε κι έμαθε τί τού συνέβη και στή συνέχεια φώναξε δυό νείτονες και πήγαν στο σημείο εκείνο πού είχε φανεί τό περίεργο όν. Όταν εφτασαν είδαν ένα μενάλο κόκκινο «φώς» νά υψώνεται και νά χάνεται στον ουρανό. Τρομοκρατημένοι κι αυτοί με τη σειρά τους απομακρύνθηκαν και έσπευσαν στην άστυνομία, όπου και ανέφεραν τα καθεκαστα. Στίς 8 'Ιανουαρίου, ένα άλλο άτομο τού όποιου δέν άποκαλύφθηκε τό όνομα ύστερα από επιθυμία του, ανέφερε ότι ύπήρξε μάρτυρας τού ίδιου ακριβώς φαινομένου.

ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΙ ΑΝΑΦΕΡΟΥΝ UFO

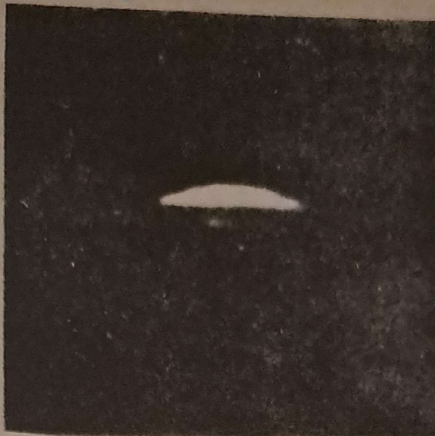
ΗΠΑ — Μισισσιπή. Σύμφωνα με την έφημερίδα Πρές της Πασκάγκουλα τό περιστατικό αναφέρθηκε άπο έναν άστυνομικό στις 9 'Απριλίου 1979. Καθώς μετέφερε με τό περιπολικό του τόν άστυνομικό Ρίκυ Μπρίνκς στο

Μπίλοξι (γιατί πριν από λίγο είχε πάθει κάποιο ατύχημα) είδε στον ούρανό το UFO.

«Ξέρω ότι μοιάζει με τρέλα, αλλά όμως είναι αλήθεια. Διακρίναμε ένα ιπτάμενο αντικείμενο με θόλο στο πάνω μέρος, πού εξέπεμπε φλόγες. Το είδαμε μάλιστα σε δύο διαφορετικές στιγμές καθώς διασχίζαμε τη νέφουρα προς το Μπίλοξι».

UFO ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΠΛΟΙΟ

ΗΠΑ — ΜΑΣΣΑΧΟΥΣΕΤΣ. Δύο ψαράδες από το Νιού Μπέντφορντ της Μασσαχουσέτης, βρίσκονταν πάνω στη γέφυρα του πλοίου τους «Κριστίνα-Σάντρα» στις 12 Απριλίου 1979, όταν σε μία στιγμή είδαν ένα φωτεινό κυκλικό ιπτάμενο αντικείμενο να αιωρείται ακίνητο πάνω από την επιφάνεια της θάλασσας λίγο μπροστά τους. Ο φωτισμός του άλλαζε, όπως είπαν, χρώματα, από λευκό σε πράσινο κι ύστερα σε πορτοκαλόκοκκινο, διακρινόταν δέ να έχει μία αντένα. Οι δύο ψαράδες, ο Φρανσίσκο Μαρρέιρος και Μανουέλ Πατέιρο, είπαν στην εφημερίδα «Νιού Μπέντφορντ Στάνταρντ Τάιμς» ότι το UFO στάματσε τη μηχανή του πλοίου



τους για δέκα λεπτά. Είπαν ακόμα ότι συνέλαβαν το αντικείμενο στο ραντάρ του πλοίου. «Αναρωτιέμαι τώρα», προσθέτει ο Μαρρέιρος, «τί θα συνέβαινε αν παραμέναμε εκεί και δεν φεύγαμε πανοκόβλητοι».

UFO ΣΤΗ ΠΟΛΩΝΙΑ

Κρακοβία. Το πρακτορείο ΡΑΡ ανέφερε ότι δύο κάτοικοι της Κρακοβίας είδαν ένα UFO πού μάλιστα προκάλεσε προσωρινές ανωμαλίες στη μηχανή του

αυτοκινήτου τους. Περισσότερες λεπτομέρειες δεν έγιναν γνωστές.

ΟΙ ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ ΕΓΓΡΑΨΑΝ:

Τέσσερα UFO «έστρωσαν στο κυνηγι

αεριωθούμενο

ΒΑΛΕΝΤΣΙΑ — ΙΣΠΑΝΙΑ, Τρίτη. — ΑΕΡΟΠΛΑΝΟ, τύπου Καραβέλ, των «ισπανικών αερογραμμών» πραγματοποίησε αναγκαστική προσγείωση —εύτυχως χωρίς συνέπειες— στο αεροδρόμιο της Βαλέντιας, με τους 109 επιβάτες του, ύστερα από δραματικό σήμα του κυβερνήτη του, ότι, επί πολλή ώρα, παρακολουθούσαν το αεροπλάνο του τέσσερις «ιπτάμενοι δίσκοι» —τά άποκαλούμενα άγνωστου ταυτότητας αντικείμενα (UFO).

Ο διευθυντής του αεροδρομίου της Βαλέντιας δήλωσε ότι όλα τα μέλη του πληρώματος περιέ-

γραψαν πανομοιότυπα τους τέσσερις «ιπτάμενους δίσκους» ως λαμπερά κόκκινα στρογγυλά αντικείμενα, πού έμοιαζαν με μεγάλα άστρα, εκινούντο με μεγάλη ταχύτητα και έκαναν μεγάλο θόρυβο και παρακολουθούσαν το αεροπλάνο επί τέσσερις ώρες, κατά την πτήση του προς τις Κανάριες Νήσους.

‘Ιπτάμενο αντικείμενο

άπήγαγε

νεαρό Γάλλο!

ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΕ ΔΥΟ ΦΙΛΟΥΣ ΤΟΥ

ΠΑΡΙΣΙ, 27 (‘Ιδιαιτ. ‘Υπηρ.). — «Αποθρασύνθηκαν τα «ΟΥΦΟ» σε βαθμό ώστε, να κάνουν τώρα και απαγωγές ανθρώπων, στα περίχωρα του Παρισιού!

Αυτό, τουλάχιστον, υποστηρίζουν δυο φίλοι έξαφανισθέντος νεαρού, σε κατάθεσή τους στην ‘Αστυνομία.

Ο Φράνκ Φονταίν, 19 ετών, και οι δυο φίλοι του, Ζάν-Πιερ Προεββώ και Σολομόν Ντιαί, φόρωναν, στις 3 το πρωί, ένα αυτοκίνητο, στο Σαρζύ — Πουτουάζ, έξω από το Παρίσι, όταν αντιλήφθηκαν ένα φωτεινό ιπτάμενο αντικείμενο, πού κατέβαινε με μεγάλη ταχύτητα από τον ούρανό προς το έδαφος.

Οι δύο τελευταίοι έτρεξαν μέσα στο σπίτι του ενός, για να φέρουν μία φωτογραφική μηχανή, να το φωτογραφήσουν, ενώ ο Φονταίν έμεινε κοντά στο αυτοκίνητο.

‘Αλλά, όταν επέστρεψαν —λένε στην κατάθεσή τους— βρήκαν το αυτοκίνητο 200 μέτρα από πέρα,

περικυκλωμένο από κάποιο κυκλικό φωτεινό σχήμα και τέσσερις μικρές σφαίρες, πού έμοιαζαν με «μπάλλες όμλης».

Στην συνέχεια, οι δύο νεαροί, λένε ότι είδαν τα αντικείμενα να εξαφανίζονται και ότι βρήκαν το αυτοκίνητο άδειο.

‘Όσο για τον Φονταίν, η Γαλλική Χωροφυλακή, δεν μπόρεσε ακόμη να βρή κάποιο ίχνος του.

Η ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΓΝΩΜΗ: ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΣΤΑ UFO

UFO: ΕΝΑ ΠΑΝΗΓΥΡΙ ΠΑΡΑΛΟΓΙΣΜΟΥ

Αρθούρ Κάιςλερ

Ο Άρθουρ Κάιςλερ είναι σήμερα από τους λίγους συγγραφείς που κατόρθωσαν τις πνευματικές τους ανησυχίες να τις υλοποιήσουν σε μία απροκάλυπτη αναζήτηση της επιστημονικής αλήθειας φτάνοντας σε καταστάσεις όριακές. Το κείμενο που παραθέτουμε είναι από το βιβλίο του

Υπάρχει μία ευνόητη αλλά αμφισβητήσιμη συσχέτιση στο μυαλό του κόσμου μεταξύ της CETI (έπικοινωνία με έξωγήινες διάνοιες) και των UFO. Στο συνέδριο της CETI το 1971, τα UFO αναφέρθηκαν μόνο συμπτωματικά και κανένας από τους συμμετέχοντες δεν είπε ότι η προέλευσή τους ήταν έξωγήνη. Τους βασικούς λόγους γι' αυτό τον σκεπτικισμό συνόψισε ο αστροφυσικός Κάρλ Σαγκάν:

Τέτοιοι (προοδευμένοι έξωγήνητοι) πολιτισμοί θα βρίσκονται αφάνταστα πιο μπροστά από τον δικό μας. Δεν χρειάζεται παρά να σκεφτούμε τις αλλαγές στην ανθρωπότητα τα τελευταία 10 χρόνια και τις πιθανές δυσκολίες που θ' αντιμετώπιζαν οι Πλειστόκαινοι πρόγονοί μας για να προσαρμοστούν στη σημερινή κοινωνία μας, για να συνειδητοποιήσουμε το άβυσσально χάσμα που αντιπροσωπεύουν 10⁸ ή 10¹⁰ χρόνια. Ακόμα και μ' ένα ελάχιστο ποσοστό πνευματικής προόδου. Οι κοινωνίες αυτές θα έχουν ανακαλύψει φυσικούς νόμους και θα έχουν επινοήσει τεχνολογίες που η εφαρμογή τους θα φαίνεται σε μάς ίδια και απaráμιλλη με τη μαγεία. Υπάρχει ένα σοβαρό ερώτημα για το αν απασχολεί αυτές τις κοινωνίες η έπικοινωνία μαζί μας, περισσότερο απ' όσο απασχολεί εμάς η έπικοινωνία με τους δικούς μας προγόνους τα πρωτόζωα ή τα βακτήρια. Μπορεί να μελετάμε τους μικροοργανισμούς, αλλά συνήθως δεν έπικοινωνούμε μαζί τους. Γι' αυτό το λόγο, θεωρώ πιθανό να υπάρχει κάποιος ορίζοντας ενδιαφέροντος έπικοινωνίας στην εξέλιξη των τεχνολογικών κοινωνιών και ότι ένας πολιτισμός πολύ πιο προοδευμένος από μάς θα έχει μία πλήρη έπικοινωνία με τους ίδιους του: αλλά όχι μαζί μας και όχι με ε σ ω τ ε χ ν ο λ ο γ ι ώ ν γ ν ω σ τ ώ ν σ ε μ á ς. Μπορεί να είμαστε σαν τους κατοίκους των κοιλάδων της Νέας Γουινέας που μπορούν να έπικοινωνούν με αγγελιαφόρους ή τύμπανα, αλλά δεν γνωρίζουν τίποτα για την τεράστια ένσρματη και άσρματη κίνηση που περνάει από πάνω, γύρω και μέσα τους (οι υπογραμμίσεις είναι δικές μου).

Οι λέξεις που υπογράμμιζα αναφέρονται — όπως δείχνουν τα συμφραζόμενα — στην υπόθεση ότι τα UFO μπορεί να είναι διαστημόπλοια ή αυτόματοι έρευνητές που έχουν φύγει από μεγαλύτερα μητρικά σκάφη (σαν τους έποικους που έστελναν οι ταξιδευτές των Βίκινγκ). Παρά τις έναэριες άκροβασίες που αναφέρεται ότι έκτελούν, ή εμφάνιση και ή συμπεριφορά των UFO μοιάζει πάρα πολύ με «τεχνολογίες γνωστές σε μάς» για να θεωρείται έργο άξιο μάγων. Όσο για το έπιχείρημα ότι είμαστε πολύ πρωτόγονοι για ν' αξίζουμε τον κόπο μιάς μελέτης, θα

«Ιανός» που κυκλοφόρησε από τις εκδόσεις «Ι. Χατζηνικολή» με την άδεια των όποιων δημοσιεύεται.

Η προβληματική του συγγραφέα είναι αυτό που λέμε «τσεκουράτη» δηλ. καυστική, τελεσιδική και άντικειμενική. Ο άναγνώστης του άρθρου πολλά έχει να ώφεληθεί.

μπορούσαμε φυσικά να διαφωνήσουμε, λέγοντας ότι οι ήθολόγοι και οι ανθρωπολόγοι μας δέν συμμερίζονται αυτή την ύπεροπτική στάση απέναντι στις χαμηλότερες μορφές ζωής και κουλτούρας. Άλλά ύπάρχει ακόμα ένα άντεπιχείρημα: αν ο Γαλαξίας μας είναι τόσο έξχειλος από ζωή όσο μάς λένε οι άστροφυσικοί, τότε θα πρέπει να ύπάρχει κάποιο σύστημα προτεραιότητας για τα έξερευνητικά προγράμματα μελέτης των μάγων κι έτσι, ακόμα κι άνάμεσα σε μη προηγμένους πολιτισμούς μπορεί να μην παρουσιάζουμε κανένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Άν, από την άλλη μεριά, είμαστε τόσο ενδιαφέροντες όσο μάς ψιθυρίζει στο αυτί ο γήινος σωβινισμός μας, τότε γιατί άποφεύγουν με τόση έπιμέλεια να έρθουν σ' έπαφή μαζί μας τα UFO, με άσύρματο ή λείζερ ή με όλογραφία — για να μην άναφέρουμε όρισμένες προηγμένες τεχνικές της ESP. Η άποφυγή έπαφής είναι πράγματι το κύριο χαρακτηριστικό και κοινό στοιχείο στα παραμύθια των ιπτάμενων δίσκων. Κι όσο για τις λιγοστές περιπτώσεις όπου ύπάρχει ο ισχυρισμός έπαφής με «άνθρωποιδεις» έπιβάτες των UFO, αυτές άντιπροσωπεύουν όπως έγραψε ένας διαπρεπής UFOλόγος, «ένα πραγματικό πανηγύρι παραλογισμού».

Γιατί, λοιπόν, άναφέρομαι σε αυτό το άνυπόληπτο θέμα; Πρώτα απ' όλα, έπειδή μου φαίνεται ότι θα ήταν δειλία εκ μέρους μου, μετά τη συζήτηση για έξωγήινους πολιτισμούς, να περάσω τα UFO χωρίς να μιλήσω καθόλου γι' αυτά — αν και, όπως είπα, τα δυό αυτά θέματα μπορεί να είναι άσχετα μεταξύ τους. Δεύτερον, τα UFO — άγνωστα (ή άνεξήγητα) ιπτάμενα άντικείμενα, που τα διακρίνουμε από το UFI (γνωστά ιπτάμενα άντικείμενα) φαίνεται πώς ύπάρχουν, άνεξάρτητα από το που προέρχονται. Τη γνώμη αυτή φαίνεται πώς τη συμμερίζονται τουλάχιστον οι μισοί Άμερικανοί άστρονόμοι. Το άπόσπασμα που ακολουθεί είναι ένα άρθρο στο New Scientist:

Τα άγνωστα ιπτάμενα άντικείμενα «όπωςδ ήποτε», «ίσως» ή τουλάχιστον «πιθανόν» ν' αξίζουν μιά έπιστημονική μελέτη, λέει το 80% αυτών που άπάντησαν σ' ένα έρωτηματολόγιο που έστειλε στα μέλη του ό έκλεκτός Άμερικανικός Άστρονομικός Σύλλογος (AAS). Από τα 2.611 μέλη, άπάντησαν τα 1.356 και από αυτά μόνο το 20% θεώρησαν περιττή τη μελέτη.

Αυτό σημαίνει ότι κάπου 40% των μελών του AAS θα ύποστήριζαν μιά έρευνα των UFO. Έξήντα δύο από τα μέλη που άπάντησαν στο έρωτηματολόγιο ισχυρίστηκαν μάλιστα ότι έχουν δει ένα UFO, λέει μιά άναφορά απ' το Πανεπιστήμιο του Στάνφορντ στην

Καλιφόρνια, όπου έγινε και η έρευνα...

Σε πέντε απ' τις περιπτώσεις που αναφέρθηκαν, είδαν τα αντικείμενα με τηλεσκόπιο και σε τρεις με κιάλια. Σε έφτα περιπτώσεις υπήρχαν φωτογραφίες: ο διοργανωτής της έρευνας, ο Καθηγητής Πήτερ Στάρροκ, ένας αστροφυσικός του Στάνφορντ, πιστεύει ότι μπορεί να δώσει εξηγήσεις αντίθετες με τη θεωρία των UFO για δυο από αυτές.

Ο Στάρροκ είναι ένας θερμός υποστηρικτής μιας νέας έρευνας για τα UFO. Έπικρίνει την «Έκθεση Κόντον» του 1969, που απόρριψε το φαινόμενο των UFO κι έκλεισε το «Φάκελο Γαλάζιο Βιβλίο». τις καταχωρήσεις της Αμερικανικής Αεροπορίας περιπτώσεων που τα μέλη της είχαν δει UFO. «Είναι απαραίτητο ν' αρχίσουν οι επιστήμονες μια ανταλλαγή σχετικών πληροφοριών», λέει ο Στάρροκ, «αν θέλουν να συνεισφέρουν κάτι στη λύση του προβλήματος των UFO».

Αυτό που προκαλεί ιδιαίτερη εντύπωση είναι αυτοί οι εξήντα δυο αστρονόμοι — δηλαδή το πέντε τοις εκατό των όσων απάντησαν — που ισχυρίστηκαν ότι έχουν δει με τα ίδια τους τα μάτια ένα UFO. Αυτό είναι πολύ σημαντικότερο απ' την τελευταία έρευνα πάνω σε αυτό το θέμα, το 1973, που έδειξε ότι 15 εκατομμύρια Αμερικανοί ισχυρίζονται πως είχαν δει UFO και 51% του πληθυσμού πίστευε ότι το φαινόμενο των UFO υπάρχει. Σε ό,τι αφορά το γενικό πληθυσμό, οι αριθμοί αυτοί μπορούν πάντοτε να εξηγηθούν ή ν' απορριφθούν, σαν αποτέλεσμα μαζικής ύστερίας και όπτικων απάτων. Υποθέτει όμως κανείς ότι επιστήμονες αστρονόμοι δεν μπορούν να κάνουν τέτοια σφάλματα.

Ο όρος «UFOλογία» πλάστηκε απ' τον Αντιπύραρχο Σέρ Βίκτορ Γκόντάρντ το 1946, όταν εκπροσωπούσε τη Βασιλική Αεροπορία στη συμμαχική συμβουλευτική επιτροπή Αρχηγών Επιτελείων στην Ουάσινγκτον. Τότε πίστευε ότι τα UFO ήταν φάρσα και είχε βοηθήσει στο να πειστεί ο Πρόεδρος Τρούμαν να ακυρώσει την έρευνα για UFO από την Αμερικανική Αεροπορία, την οποία είχε αρχίσει νωρίτερα για να εξακριβωθούν οι φήμες για παρείσακτους στον αμερικανικό έναέριο χώρο. Αργότερα όμως ο Γκόντάρντ άλλαξε γνώμη. Στο βιβλίο του, Πτήση προς την Πραγματικότητα, γράφει:

Μέσα σε τριάντα περίπου χρόνια θά πρέπει να έχουν καταγραφεί διακόσιες χιλιάδες περιπτώσεις ατόμων που ισχυρίστηκαν ότι έχουν δει UFO σε εκατό τουλάχιστο χώρες. Αυτό είναι το είδος βάσης της στατιστικής για τα UFO που υπάρχει τώρα στη Βόρεια και τη Νότια Αμερική. Αναφορές πάνω σε δέκα χιλιάδες έμπεριστατωμένους ελέγχους έχουν δώσει στοιχεία που οδηγούν σε δύο συμπεράσματα: το πρώτο είναι ότι μόνο έξι τα εκατό των περιπτώσεων που έχουν εμφάνιση UFO, όπως λέγεται, είναι άλυτες και ανεξήγητες — το δεύτερο είναι ότι, από αυτές που παρέμειναν άλυτες — δώδεκα χιλιάδες ως τώρα — ορισμένες θά πρέπει όπωσδήποτε να είχαν να κάνουν με πραγματικά αντικείμενα, αλλά άγνωστης προέλευσης και τεχνικής... Όποτε ή τ α ν UFO — τίποτε άλλο — κι αυτό είναι κάτι που δεν μπορούν να το αρνηθούν ακόμα και οι πιο βαθιά βαμμένοι σκεπτικιστές.

Υπάρχουν τώρα ομάδες ερευνών για UFO σε διάφορες χώρες της Ευρώπης και της Αμερικής, οι περισσότερες από τις οποίες διευθύνονται από αστρονόμους και άλλους επιστήμονες σαν χόμπι. Το Κέν-

τρο των ΗΠΑ για Μελέτες UFO έχει ένα μηχανογραφημένο αρχείο 80.000 καταχωρημένων και ταξινομημένων αναφορών. Το κέντρο αυτό ιδρύθηκε και διευθύνεται από τον Δρ Τ. Άλλεν Χάυνεκ, Πρόεδρο Τμήματος Αστρονομίας στο Πανεπιστήμιο Νορθγουέστερν, πρώην Διευθυντή του Αστροφυσικού Παρατηρητηρίου Σμιθσόνιαν και Αστρονομικό Σύμβουλο της Αμερικανικής Αεροπορίας στο «Φάκελο Γαλάζιο Βιβλίο» για περιπτώσεις ατόμων που ανέφεραν ότι είχαν δει UFO.

Γιατί, λοιπόν, παρ' όλα αυτά, η UFOλογία εξακολουθεί να θεωρείται ανυπόληπτη; Ένα μέρος της απάντησης μας το δίνει μια διασκεδαστική ιστορική αναλογία. Το απόσπασμα που ακολουθεί είναι από τις Αρχές Μετεωριτικής του Ε.Λ. Κρονόβ:

Κατά την περίοδο της εύρωστης επιστημονικής εξέλιξης που έλαβε χώρα κατά τη διάρκεια του δέκατου όγδοου αιώνα, οι επιστήμονες έφτασαν στο συμπέρασμα ότι η πώση μετεωριτών πάνω στη Γη είναι αδύνατη: όλες οι αναφορές για τέτοιες περιπτώσεις χαρακτηρίζονταν παράλογες φαντασιώσεις. Έτσι, παραδείγματος χάρι,.....ο Έλβετος ορυκτολόγος Ζ. Α. Ντελύκ δήλωσε ότι «αν έβλεπε την πώση ενός μετεωρίτη, δεν θά πίστευε τα ίδια του τα μάτια». Ιδιαίτερα έκπληκτικό όμως είναι το γεγονός ότι ακόμα και ο διάσημος χημικός Λαβουαζιέ υπέγραψε ένα υπόμνημα το 1772 μαζί με άλλους επιστήμονες της Παρισινής Ακαδημίας Επιστημών, που κατέληγε στο συμπέρασμα ότι..... «η πώση λίθων απ' τον ούρανό είναι φυσικά αδύνατη». Στο τέλος, όταν έπεσε στη Γαλλία ο μετεωρίτης Μπαρμποτάν το 1790 και την πτώση την είδαν ο δήμαρχος και το κοινοτικό συμβούλιο, ο Γάλλος επιστήμονας Μπερτολέ έγραψε: «Τι θλιβερό που είναι, ολόκληρος ο δήμος να καταχωρεί παραμύθια σ' επίσημα έγγραφα, να τα παρουσιάζει σαν κάτι που πραγματικά είδε, ενώ δεν μπορούν να εξηγηθούν ούτε απ' τη φυσική ούτε από τίποτε το λογικό».

Αν καθήσετε να το σκεφτείτε, οι μετεωρίτες για τα μυαλά του δέκατου όγδοου αιώνα δεν ήταν πιο εύπεπτοι απ' ό,τι είναι τα UFO για μας. Γι' αυτό έχουμε την ίδια αντίδραση κόμπου και δήχα στο λαιμό. Αυτό ήταν κάτι που παρουσιάστηκε κυρίως κατά την περίοδο του σκανδάλου, όπως χαρακτηρίστηκε, της «Έκθεσης Κόντον» και που έφτασε σε διαστάσεις ενός είδους ακαδημαϊκού Γουότεργκαϊτ. Ένα από τα καλύτερα résumés αυτής της πολύπλοκης υπόθεσης — που οδήγησε στο κλείσιμο του «Φακέλου Γαλάζιο Βιβλίο» της Αμερικανικής Αεροπορίας και στο επίσημο ταμπού των UFO — γράφτηκε απ' τον Τσάρλς Χ. Γκίμπς-Σμιθ, τον διαπρεπή ιστορικό αεροπλοΐας. Ακολουθεί μια συντομευμένη μορφή της αφήγησής του (οι υπογραμμίσεις ανήκουν στο πρωτότυπο).

Για τους σκοπούς αυτού του άρθρου, δεν μ' ενδιαφέρει αν τα UFO είναι οχήματα απ' το έξω διάστημα, μπιφτέκια που τα πετούν από αερόστατα ή κουκίδες στα μάτια νευρωτικών κουτσομπόληδων. Αυτό που με απασχολεί είναι η σοβαρότητα και η θέση μιας επιστημονικής έκθεσης, της «Έκθεσης Κόντον για την Επιστημονική Μελέτη Άγνωστων Ίπτάμενων Αντικειμένων», που τέλειωσε το 1968 και δόθηκε στον Τύπο τον Ιανουάριο του 1969.

Στις 3 Αυγούστου του 1966 γράφτηκε ένα έμπι-

στευτικό υπόμνημα από κάποιον κύριο Ρόμπερτ Τ. Λόου σέ αξιωματούχους του Πανεπιστημίου του Κολοράντο, σχετικά με την προτεινόμενη σύμβαση ανάμεσα σέ αυτό τό Πανεπιστήμιο καί στήν Αμερικανική Αεροπορία, ν' αναλάβει τό πρώτο τή διεξαγωγή μιάς έρευνας γιά τά UFO καί νά πληρωθεί γι' αυτή τήν εργασία του απ' τό δημόσιο ταμείο κάπου μισό εκατομμύριο δολάρια. Η έρευνα θά γινόταν υπό τή διεύθυνση του Δρ Έντουαρντ Α. Κόντον, ενώ ο κύριος Λόου (μέλος του καθηγητικού προσωπικού του Πανεπιστημίου) θά ήταν ο συντονιστής έρευνών καί ο «άνθρωπος κλειδί τών επιχειρήσεων». Τό υπόμνημα αυτό γράφτηκε π ρ ι ν υπογραφεί ή σύμβαση απ' τό Πανεπιστήμιο καί τήν Αεροπορία.

Τό υπόμνημα του Λόου είχε τίτλο «Ορισμένες Σκέψεις γιά τήν Έρευνα τών UFO» καί περιλάμβανε τά ακόλουθα άποσπάσματα (οί υπογραμμίσεις είναι δικές μου):

«..... Η μελέτη μας θά διεξαχθεί σχεδόν αποκλειστικά από άτομα αντίθετης γνώμης πού, αν καί δέν θά ήταν δυνατό ν' αποδείξουμε ένα άρνητικό αποτέλεσμα, θά μπορούσαν καί πιθανότατα θά πρόσθεταν ένα έντυπωσιακό σύνολο μαρτυριών ότι δέν υπάρχει καμιά αλήθεια στίς παρατηρήσεις. Τό μυστικό θά ήταν, κατά τή γνώμη μου, νά περιγράψει κατά τέτοιο τρόπο ή έρευνα ώστε, γιά τόν κόσμο, νά φαίνόταν σά μιά έντελώς αντικειμενική μελέτη, αλλά γιά τήν επιστημονική κοινότητα, νά παρουσίαζε μιά εικόνα ατόμων αντίθετης γνώμης πού κάνουν ό,τι μπορούν γιά νά φανούν αντικειμενικοί, αλλά δέν έχουν σχεδόν καμιά προσδοκία ότι θά βρουν ένα δίσκο. Ένας τρόπος γιά νά γίνει αυτό θά ήταν νά δίναμε έμφαση στήν έρευνα, όχι τών φυσικών φαινομένων, αλλά μάλλον τών ανθρώπων πού κάνουν τίς παρατηρήσεις — ψυχολογία καί κοινωνιολογία ατόμων καί ομάδων πού ισχυρίζονται ότι έχουν δει UFO. Αν ρίχναμε εκεί τήν έμφαση καί όχι στή μελέτη του γνωστού έρωτήματος γιά τή φυσική πραγματικότητα του δίσκου, νομίζω ότι ή επιστημονική κοινότητα γρήγορα θά καταλάβαινε αυτό πού θέλουμε νά πούμε. ... Έχω τή γνώμη από τώρα κιόλας ότι, αν στήσουμε σωστά αυτή τήν ιστορία καί προσπαθήσουμε ν' ανακατέψουμε τούς κατάλληλους ανθρώπους καί καταφέρουμε νά παρουσιάσουμε τήν εικόνα πού θέλουμε νά παρουσιάσουμε στήν επιστημονική κοινότητα θά μπορούσαμε νά τά θγάλουμε πέρα πρós όφελός μας.....»

«Τό υπόμνημα αυτό τό ανακάλυψε τυχαία ένας έρευνητής στά τέλη του 1967 καί παρουσιάστηκε στο κοινό απ' τό περιοδικό Look στόν Μάιο του 1968...

Τό υπόμνημα του Λόου μπορεί νά θεωρηθεί μόνο σάν μιά σκόπιμη πράξη, μέ πρόθεσή της τήν έξαπάτηση πρώτα τής επιστημονικής κοινότητας καί μέσω αυτής όλου του κόσμου. Δέν γνωρίζω καμιά σύγχρονη πράξη αντίστοιχη μέ μιά τόσο κυνική άπάτη εκ μέρους ενός αξιωματούχου πανεπιστημίου..... Μέ τή σύνταξη ενός έγγραφου σάν κι αυτό, ή άκεραιότητα ολόκληρης τής έρευνας έγινε συντρίμμι πριν αρχίσει. Τά λόγια του κυρίου Λόου αποκαλύπτουν ότι καθετί μέσα στήν έκθεση — χωρίς νά τό ξέρει ο άναγνώστης, είτε επιστήμονας είτε όχι — θά μπορούσε τελικά νά παίξει τό ρόλο του στήν παρουσίαση τής αλλοιωμένης υπόθεσης, έτσι ώστε ή «επιστημονική κοινότητα γρήγορα νά καταλάβαινε αυτό πού ήθελαν νά πούν». Αυτό, μέ απλά λόγια, σημαίνει ότι σχεδιαζόταν μιά σκόπιμη παραποίηση τής αλήθειας προτού υπογραφεί ή σύμβαση μέ τήν Αεροπορία κάτι πού μέ τή σειρά του σημαίνει ότι υπήρχε μιά σ υ μ φ ω

ν ι α μέ κάποιον ή κάποιους γιά τό τί θά ήταν «αυτό πού ήθελαν νά πούν». Κατ' αυτό τόν τρόπο, τό πνεύμα τής παραποίησης θά πρέπει αναπόφευκτα νά εισχώρησε σέ όλη τήν ύφή τής έκθεσης' νά καθόρισε τό τί συμπεριλήφθηκε καί τί έμεινε απέξω' τί τονίστηκε καί τί όχι' τί είπώθηκε μ' ένα συγκεκριμένο τρόπο καί τί δέν είπώθηκε' τί υπονοήθηκε καί τί όχι....

Τό υπόμνημα του Λόου δείχνει μιά ύπονοούμενη περιφρόνηση γιά τό θέμα τών UFO, γιά τό όποιο πληρώθηκε άδρά από τό Πανεπιστήμιο γιά νά έρευνήσει...

Αυτό πού υπογραμμίζει τήν άνεπιμότητα πού περιβάλλει όλη τήν έρευνα είναι τό γεγονός ότι ποτέ δέν άρνήθηκαν ή έστω καταδίκασαν τήν ύπαρξη του υπομνήματος του Λόου, τά μέρη πού συμμετείχαν σέ αυτή τήν ιστορία. Ούτε τό Πανεπιστήμιο του Κολοράντο ούτε ή Αεροπορία είχαν νά προσφέρουν μιά κάποια εξήγηση, γιά μιά συμπεριφορά πού κόβει τίς ίδιες τίς ρίζες τής επιστημονικής άκεραιότητας.

Τήν εξήγησή της συνωμοσίας — μου φαίνεται πως δέν υπάρχει άλλη λέξη γιά νά τήν περιγράψω — δέν είναι δύσκολο νά τή μαντέψουμε. Τίμενοι από τούς επιστήμονες τής έπιτροπής τρώσαν πραγματικά στήν ιδέα ότι θά ανακατεύονταν μέ «πράσινα άνθρωπάκια απ' τήν Αφροδίτη» καί δέν σκόπευαν νά κάνουν διάκριση ανάμεσα σέ μιά σοβαρή έρευνα γιά UFO καί στά παραμύθια παλατών καί ατόμων πού τούς άρέσει νά κάνουν φάρσες. Υπάρχουν πολλά προηνούμενα μιάς τέτοιας συμπεριφοράς στήν ιστορία τής επιστήμης' πολύ πριν από τήν άπόσχιση του θέματος τών μετεωριτών, όρισμένοι από τούς άστρονόμους συναδέλφους του Γαλιλαίου άρνήθηκαν τήν ύπαρξη τών φεγγαριών του Δία πού είχε ανακαλύψει καί δέν δέχτηκαν ούτε νά κοιτάξουν απ' τό τηλεσκόπιό του, γιατί ήταν βεβαίοι ότι αυτά τά φεγγάρια ήταν μιά όπτική άπάτη.

Όσο γιά τήν Αεροπορία καί άλλους επίσημους τομείς, δέν είχαν λησμονήσει τή μαζική ύστερία καί τόν πανικό πού είχε προκαλέσει μιά έκπομπή του Όρσον Ουέλλες τό 1938 γιά μιά έπιδρομή Αρειανών καί ήθελαν νά προλάβουν μιά επανάληψή της. Πέρα από αυτό, οί κυβερνητικές υπηρεσίες δέν θέλουν νά παραδεχτούν ότι μπορεί νά γίνονται πραγματά στους ούρανους τής χώρας τους πού δέν μπορούν νά εξηγήσουν. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν ότι τό Δεκέμβριο του 1969, ο Υπουργός Αεροπορίας των ΗΠΑ ανακοίνωσε επίσημα ότι δέν δικαιολογούνται περαιτέρω έρευνες «μέ βάση τήν εθνική ασφαλεία ή τόν ενδιαφέρον επιστήμης» κι έκλεισε τόν «Φακέλο Γαλάζιο Βιβλίο».

Αντίθετα μέ τήν άμερικανική στάση, οί γαλλικές κυβερνητικές υπηρεσίες όμολογησαν μέ ειλικρίνεια ότι ενδιαφέρονταν ζωηρά γιά τά UFO ενθάρρυναν τόν κόσμο νά αναφέρει ό,τι έβλεπε στο πλησιέστερο άστυνομικό τμήμα κι έδωσαν εντολές στους άστυνομικούς νά κάνουν αναφορές γιά τίς έρευνες τους ακολουθώντας τήν έπίσημη οδό. Πέρα από αυτό, σέ μιά αξιοσημείωτη ραδιοφωνική συνέντευξη τό 1975 ο γάλλος Υπουργός Άμυνας Ρομπέρ Γκαλλε, εξήγησε μέ αρκετές λεπτομέρειες τίς μεθόδους πού χρησιμοποιούνταν γιά τή συλλογή στοιχείων σχετικών μέ UFO, έτεμινε επανειλημμένα γιά τήν ανάγκη «να κρατήσουμε τά μυαλά μας άνοιχτά» καί δήλωσε ότι κατά τή γνώμη του τά φαινόμενα αυτά ήταν «ώς τότε άνεξηγήτα ή κακοεξηγημένα». Υποστήριξε επίσης μιά πρόταση πού έκανε ο Κλώντ Ποε, Δευθυντής Έρευνών τής Εθνικής Υπηρεσίας Διαστημικών Έρευνών, νά κατασκευαστούν παρατηρητή

ρια για την εξακρίβωση σχέσεων ανάμεσα στις μεταβολές του μαγνητικού πεδίου της γής και του περάσματος των UFO. Καί όμως, οι Γάλλοι υποτίθεται ότι είναι ένα έθνος σκεπτικιστών. Ποιό είναι το συμπέρασμα που πρέπει να βγάλουμε; Οι απροκατάληπτοι έπιστήμονες, όταν αντιμετωπίζουν *prima facie* στοιχεία για φαινόμενα που δεν μπορούν να εξηγηθούν συνεχίζουν να συλλέγουν πληροφορίες με την ελπίδα ότι θα βρεθεί κάποτε μία εξήγηση. Η ελπίδα αυτή μπορεί να είναι κιβδηλη, ένα προϊόν ορθολογικής αύταπάτης, αλλά δεν υπάρχει εναλλακτική στρατηγική στην έπιστήμη — έκτος από αυτήν της στρουθοκαμήλου, που ακολουθεί το άξιωμα: «αυτό που έχω δεν μπορώ να εξηγήσω δεν μπορεί να υπάρχει». Παίρνοντας σαν δεδομένο ότι ακόμα και οι πιο τεκμηριωμένες περιπτώσεις UFO μοιάζουν μ' ένα «πανηγύρι παραλοισμού», θα πρέπει επίσης να συνει-

δητοποιήσουμε ότι όταν πλησιάζουμε στα σύνορα της έπιστήμης, είτε με ESP, είτε με κβαντοφυσική είτε με UFOλογία, θα πρέπει να είμαστε προετοιμασμένοι ν' αντιμετωπίσουμε φαινόμενα που θα μάς φανούν παράδοξα ή παράλογα. Για να παραθέσω μία φορά ακόμα τον Αιμέ Μισέλ:

Δεν θα πρέπει ποτέ να ξεχνάμε ότι σε οποιαδήποτε έκδηλωση με υπερφυσικό χαρακτήρα, αυτό που πρέπει να περιμένουμε είναι το φαινομενικά παράλογο. «Γιατί παιδεύεσαι τόσο για τό φαγητό και τό σπίτι σου;» με ρώτησε μία μέρα μία άπ' τις γάτες μου. «Τι ανόητος που είσαι, όταν μπορείς να θρείς ό,τι φαγητό θές μέσα στους σκουπιδοτενεκέδες κι όταν υπάρχει μία καλή στέγη κάτω άπ' τά αυτοκίνητα».

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΤΟΝ ΠΑΥΛΟ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗ

συν. από τη σελ. 15

Η άπουσία των θα ήμπορούσε να είναι μόνον φαινομενική. Ο ποντικός ό οποίος τρώγει τά παλαιά μας βιβλία, βλέπει φυσικώς διά των οφθαλμών του. Όλα όσα βλέπομεν εμείς, τά βλέπει και ό ποντικός, αλλά δεν δύναται να τά αντιληφθή. Τό σχήμα των νραυμάτων προβάλλεται επί του άμφιβληστροειδούς χιτώνος του, αλλά ό ποντικός ούδέποτε θα δυνηθή να τά διαβάση. Έκ του άνθρωπίνου θεάματοςθά βλέπη μόνον εκείνο τό όποιον είναι της φύσεως του ποντικού.

Ακριβώς, ούτως έχει και τό ζήτημα της αντιλήψεως μας περί του Σύμπαντος: Βλέπομεν όλα εκείνα τά όποία άντιστοιχούν εις την άνθρωπίνην στάθμην ή τάς στάθμας κάτωθι αυτής. Καί εάν εν άστροκόνον άνωτέρας της ιδικής μας πνευματικής στάθμης εμφανίζεται εις τον ούρανόν μας, είμεθα εξ ίσου άνίκανοι να διακρίνωμεν τάς πράξεις του και να αναλύσωμεν τάς προθέσεις του, όπως ένας ποντικός να διαβάση έπιστημονικά συγγράμμα-τα.

Όλοι αί σημερινάί μας βεβαιότητες ήρχισαν από τό στάδιον των ύποθέσεων. Αί πλέον βέβαια θετικότητες ήρχισαν από τό στάδιον των όνείρων: Μή άρνούμεθα εις τούς Άνθρώπους τό δικαίωμα να όνειρεύονται, χωρίς όμως ταυτοχρόνως να τούς διαφεύγη ότι όνειρεύονται.

Έν πρώτον όνειρον, εν πρώτον έρώτημα: ή σημερινή εξέλιξις της Έπιστήμης της Βιολογίας μάς επιτρέπει να πιστέψωμεν ότι εις κάθε «ψυχικόν» φαινόμενον άνταποκρίνεται σαφώς και εν καθωρισμένον φυσικόν φαινόμενον;

Μ' άλλα λόγια, εάν εις κάθε άνθρωπίνην σκέψιν, όσο φευγαλέα ό-

σο λεπτή, όσον άφηρημένη και άν είναι αυτή, άντιστοιχή μία χαρακτηριστική μεταβολή του έγκεφάλου, εν ειδει π.χ. νευρικής ροής, ή άπείρως λεπτών χημικών ή ήλεκτρικών φαινομένων, και λοιπά.

Η άπάντησις επί του έρωτήματος αυτού φαίνεται ότι ήμπορεί να είναι θετική.

Έν δεύτερον όνειρον, εν δεύτερον έρώτημα: ή σημερινή εξέλιξις της έπιστημονικής έρεύνης μάς επιτρέπει να ελπίζωμεν ότι πάν φυσικόν φαινόμενον θα δυνηθή, την μίαν ή την άλλην ήμέραν, να μελετηθή και ν' αναλυθή πειραματικώς:

Η άπάντησις επί του έρωτήματος αυτού ήδη σήμεραν είναι σαφώς θετική.

Έκ των άνω δύο έρωτημάτων και άπαντήσεων, δύναμεθα να συμπεράνωμεν ότι, σύν τη προόδω της Έπιστήμης, θα δυνηθώμεν, την μίαν ή την άλλην ήμέραν να προβώμεν εις την πειραματικήν εγγράφην πασών των αποχρώσεων της Σκέψεως, όσον αυτή και άν είναι άφηρημένη, λεπτή και φευγαλέα.

Τούτο δεν άποτελεί μίαν βεβαιότητα, αλλά δύναται να θεωρηθή ως λίαν πιθανόν: πράγματι, ήδη σήμεραν ή άνθρωπίνη σκέψις εγγράφεται εύκόλως επί της ταινίας ενός έγκεφαλογράφου, αί δε καμπύλαι αυτού ήδη σήμεραν έρμηνεύονται υπό Ψυχιάτρων διά την διάγνωσιν της ψυχικής καταστάσεως ενός Άνθρώπου.

Η λογική επέκτασις των συλλογισμών αυτών μάς επιτρέπει όμως να διατυπώσωμεν μίαν υπόθεσιν: υποθεθείσθω ότι «συνεργείον» όλόκληρον, ειδικευμένων κατοίκων ενός άλλου πλανήτη διασχίζει τό Σύμπαν, έφωδιασμένον με τά άναγκαία όργανα διά την έγγραφην της Σκέψεως επί ενός άλλου πλανήτη π.χ. του ιδικού μας. Τό «συνεργείον» τούτο έρευνά συστημα-

τικώς μίαν σαφώς καθωρισμένην περιοχήν, ως τούτο συνέβη εν Γαλλία κατά τάς μνημονευθείσας ήμέρας του Σεπτεμβρίου και Όκτωβρίου 1954, και φαίνεται ότι έκτοτε λαμβάνει χώραν εις Άργεντινήν, Περού και άλλού.

Τίποτε δεν μάς έμποδίζει να παραδεχθώμεν ότι προϊόν της συστηματικής αυτής έξερευνήσεως θα είναι ή έγγραφη όλοκλήρου της Σκέψεως της περιεχομένης εντός της έξερευνηθείσης περιοχής.

Όποτε τίθεται τό λογικόν έρώτημα: διά ποίον λόγον οί κάτοχοι του συλλεχθέντος και αυτόματως έγγραφέντος πλουσίου υλικού να ήρχοντο και εις προσωπικήν επαφήν με τούς Άνθρώπους;

Πρός τί; Θα είμεθα ενώπιον των ιππυγανών των γυμνοί, όσον και ένας πιστός ενώπιον του Θεού του.

Θά μάς εννώριζον καλύτερα από ό τι εμείς οί ίδιοι γνωρίζομεν τον έαυτόν μας άφού εμείς επιδιώκομεν άνεπιτυχώς καθ' όλον τον βίον μας, τό όνειρον να μάθωμεν τί είμεθα και τί θα γίνωμεν μετά τον θάνατόν μας.

ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ

συν. από τη σελ. 5

γνώστες δεν διατάζουν να γράψουν τό όνομα τους και την διεύθυνση τους στην έπιστολή που στέλνουν προς τό περιοδικό. Επιτέλους, πρέπει να δείξουμε σε κείνους που μάς πολεμάνε και μάς περιγελάνε ότι κι εμείς είμαστε και επώνυμοι και πολλοί. Στο κάτω κάτω γελάει καλύτερα όποιος γελάει τελευταίος και, δυστυχώς για κείνους, φαίνεται ότι τελευταίοι θα γελάσουμε εμείς.

Τά συγχαρητήρια μου στην όμάδα «ΦΑΕ-ΘΩΝ».

Διατελώ φιλικότητα
Ιωάννης Παπαδόπουλος

Προγραμματιστής Η/Υ

Άγαπητε φίλε,

Μερικές σχετικές παρατηρήσεις με τό πρόβλημα της Πεντέλης υπάρχουν και στην άπάντησή μου στον κ. Κοντέση στο ίδιο τεύχος. Είναι άδύνατο — πέρα από τ' άλλα έ-

μυθία — να περιγράψω με λίγα λόγια μία ιστορία που κράτησε πάνω από δέκα χρόνια. Μπορώ μόνο να περιοριστώ στην τελευταία εξέλιξη. Πρόκειται για τὰ μυστηριώδη έργα που άρχισαν σε μεγάλη έκταση στη σηληιά του Νταθέλη της Πεντέλης, από άγνώστους με βαριά μηχανήματα και με πλήρη άδιαφορία για τ' αρχαιολογικά εύρηματα που ξεθάφτηκαν και φωτογραφήθηκαν από πολλούς έρευνήτες. Κανένας έπίσημος ή αρχή δεν φαίνεται να ξέρεi τίποτε. Άπλως ή περιοχή άποκλείστηκε από φρουρούς με πολιτικά και απαγόρευαν την προσέγγιση.

Δέν θέλω ν' αναλύσω τó θέμα και άν τó εkanα, θά ήμουν άναγκαστικά πολύ άσαφής. Θά περιοριστώ σε μία έρευνα που δημοσιεύτηκε στá «NEA» τής 30ής τού Άπρίλη 1979 από τó Βασίλη Καθθαθά. Ό κ. Καθθαθάς ρώτησε σε συνέντευξη του τόν πρόεδρο τής κοινότητας Πεντέλης κ. Φειδοπάστη σχετικά με τήν υπόθεση αυτή και ή άπάντηση, σύμφωνα με τά «NEA», ήταν:

«Ξέρω ότι γίνονται υπόγειες έγκαταστάσεις, ότι ή περιοχή είναι άπλησίαστη από τούς έπισκέπτες, τούς πολίτες, ότι καλλιεργείται ένα μυστήριο...»

Αυτά από τόν πρόεδρο κοινότητας Πεντέλης. Πάνω από δέκα χρόνια οί συνεργάτες μου κι εγώ κάναμε έρευνες στο ίδιο άκριθώς σημείο, με άποτελέσματα που σκοτεινιάζουν συνέχεια τήν εικόνα αντί νά τήν ξεκαθαρίζουν. Οί έρευνες δέν τελείωσαν ποτέ, γιατί μεσολάβησε ή υπόθεση που είδαμε πιο πάνω. Άν δέν κλείσει, δέν μπορώ νά πώ πολλά πράγματα σε έντυπο κείμενο. Μπορεί θέβαια κανείς νά δεχτεί ότι είναι καθαρή σύμπτωση που τά μυστηριώδη έργα άρχισαν άκριθώς στο σημείο που έρευνούσαμε έπί μία δεκαετία. Δικό του πρόβλημα, αλλά άς μπει στόν κόπο νά ρωτήσει και μερικούς άρμόδιους. Για παράδειγμα τί έχει νά πει ή αρχαιολογική ύπηρεσία για τήν καταστροφή αρχαιολογικού τόπου από άγνώστους πολίτες κάτω από τήν αϊγίδα τών άρχών; Τό ύπουργείο πολιτισμού; Η Χωροφυλακή; Η ύπηρεσία για τήν προστασία βυζαντινών μνημείων (ύπάρχει ένα βυζαντινό εκκλησάκι, άν δέν τó ίσοπέδωσαν κιόλας οί μπουλντόζες και οί δυναμίτες); Κάθε πολίτης έχει δικαίωμα και ύποχρεωση νά ρωτήσει και νά πάρει άπάντηση. Έκτός θέβαια κι άν αντιμετώπιζει τις άρχές με φόβο και δουλοπρέπεια. Πάντως από τις άπαντήσεις θά καταλάβει, άκόμη και άν δέν κατάλαβε κιόλας από τις δικές μου άπαντήσεις.

Φιλικότατα

Γιώργος Μπαλάνος

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΤΟΝ ΠΑΥΛΟ ΚΥΡΑΓΓΕΛΟ

συν. από τή σελ. 39

νά θέλω νά τίξω τó κύρος και τή μαρτυρία πολλών έπιστημόνων ανά τόν κόσμο, που καταθέτουν σά μάρτυρες για μία εμφάνιση UFO.

Γιά νά μπώ τώρα στην ούσία τής έρώτησής σας, θά αναφερθώ στις άπόψεις τού Κάρλ Γιούνγκ, όπως έκτίθενται στο βιβλίο του: «Ίπτάμενοι Δίσκοι: Ένας σύγχρονος μύθος», όπου λέει τά έξης:

«Οί διαδόσεις αυτές ή ή πιθανή ύλική ύπαρξη τέτοιων άντικειμένων, μού φαίνονται τόσο σημαντικές, που νιώθω ύποχρεωμένος νά προειδοποιήσω τó κοινό.... Έκείνο,

πού με σπρώχνει σ' αυτό, δέν είναι ή άλαζονεία, αλλά ή συνειδηση τού ψυχιάτρου. Αυτή με άναγκάζει νά έκπληρώσω τó χρέος μου και νά προετοιμάσω έκείνους τούς λίγους, που θά θελήσουν νά με άκούσουν για τά έπερχόμενα νεονότα, που συμπίπτουν με τó τέλος τής έποχής μας. Όπως μας είναι γνωστό από τήν ιστορία τής αρχαίας Αϊνύπτου, έχουμε νά κάνουμε με έκδηλώσεις ψυχικών άλλαγών, που πάντοτε εμφανίζονται στο τέλος ενός Πλατωνικού μήνα (περίοδος 2.150 έτών) και στην αρχή ενός άλλου. Κατά τά φαινόμενα, είναι άλλαγές στη μορφολογία τών ψυχικών άρχετύπων ή τών "θεών", όπως τά λέγαν κάποτε, που επιφέρουν ή συνοδεύουν μακροχρόνιες μεταμορφώσεις στη συλλογική ψυχή.

Η μεταμόρφωση αυτή άρχισε με τήν άνατολή τής ιστορικής περιόδου, και άφησε τά ίχνη της, πρώτα στην έποχή τού Ταύρου, που βρισκόταν στο τέλος της, ύστερα στου Κριού και τελικά στών Ίχθύων, και ή αρχή της συμπίπτει με τήν άνατολή τού Χριστιανισμού. Πλησιάζουμε τώρα σ' αυτή τή μεγάλη άλλαγή, που μπορεί νά τήν αναμένει κανείς όταν τó έαρινό σημείο (Σημ.: έννοει τó έαρινό ίσημερινό σημείο, που σ' αυτό άναφέρθηκα πιο πάνω, δηλ. τó γ') μπει στόν 'Υδροχόο».

Όπως σημειώνεται στο βιβλίο «Η θεωρία τού Ζάρκον», έκείνο που άνησυχούσε τó Γιούνγκ ήταν ή πιθανότητα μίας νοητικής ύποβάθμισης, τόσο ήθικής όσο και πνευματικής, που θά μπορούσε ίσως ν' άκολουθήσει τήν εξαφνική συνειδητοποίηση άπ' τόν άνθρωπο ότι δέν είναι ή μοναδική εύφυής μορφή μέσα στο Σύμπαν, και ίσως στην πραγματικότητα μάλιστα νά είναι και κατωτέρου έπιπέδου. Έκείνο, όμως, που άνησυχεί έμένα προσωπικά, είναι ότι ό μαζικός άνθρωπος, ή καθολική συνειδηση, πέφτει όλο και περισσότερο σε μία άπάθεια άντιδράσεων και, περιμένοντας τούς έξωγήνους, δέν άντιδρά συλλογικά και άτομικά στόν έπιχειρούμενο ύποβιβασμό τής φυλής, που συνίσταται: α) στη μόλυνση τού περιβάλλοντος, β) στην αύξανόμενη,

κάτω από νομικές μορφές καταπάτηση τών ανθρώπινων δικαιωμάτων και γ) στην ύπαγωγή τών άξιών κάτω από χρηματικώς άποτιμητό έλεγχο. Όλοι λοιπόν, και στο σημείο αυτό έπιτρέψτε μου νά τονίσω ότι μιλάω από προσωπική πείρα, περιμένουν τήν «άνωθεν επέμβαση», δηλ. τούς Έξωγήνους μέσα στα UFO τους (δηλ. τά ούράνια άλογα) και δέν συσπειρώνονται σε μία προσπάθεια πολιτικής και πολιτιστικής άποτοξίνωσης. Έτσι, κάτω άπ' τήν πίεση του χρόνου, που διαρρέει άγονος, θλιβεροί μιμητές, σε άλλο έπίπεδο, τών «Μαρτύρων τού Ίεχωθά», πιέζουν τó ύποσυνειδητό τους νά έξαναγκάζει τά μάτια τους νά βλέπουν αυτό που δέν ύπάρχει. Άλλά ποιός, ποτέ, τούς έγγυήθηκε, ότι τά UFO, με τήν άνώτερη τεχνολογία, συμβαδίζουν και με τήν άνώτερη ήθική; Τουλάχιστον, τόσο ή ιστορική μελέτη όσο και ή σύγχρονη παρατήρηση, έχει άποδείξει πώς ή προηγμένη τεχνολογία και ή ήθική άντίληψη είναι μεγέθη άντίστροφα.

ΕΡΩΤ.: Είχατε ποτέ προσωπική έμπειρία με UFO;

ΑΠΑΝ.: Νομίζω ότι ή έρώτησής σας στερείται ούσιαστικού άντικειμένου, δεδομένου ότι σ' ένα τόσο παγκόσμιο φαινόμενο, ή προσωπική περίπτωση ενός άτομου δέν έχει νά προσθέσει ή νά άφαιρέσει τίποτα. Είναι γεγονός ότι πολλοί άξιωματούχοι, διαβλητοί λόγω τών ειδικών συνθηκών κάτω άπ' τις όποιες μίλησαν, έχουν άρνηθεί τή σοβαρότητα τών UFO. Κι είναι έπίσης γεγονός ότι ύπάρχουν χιλιάδες άλλοι έπιστήμονες και άξιωματούχοι, άδιάβλητοι λόγω τού έργου τους και τών ειδικών άρμοδιοτήτων τους, που άποδέχονται τήν ύπαρξη τών UFO, άναφερόμενοι συχνά και σε προσωπικές τους έμπειρίες. Είναι δέ γνωστό πώς στόν Άιστáιν άποδίδεται ή δήλωση πώς: «οί Ίπτάμενοι Δίσκοι ύπάρχουν και ό λαός, που τούς έχει, είναι λαός άνθρώπων, που έφυγαν άπ' τή Γη πριν 20.000 χρόνια. Ξανάρχονται στη Γη, για νά μάθουν τήν ιστορία τών άνθρώπων. Είναι ή έπιστροφή στις πηγές».

Όστόσο, θά άπαντήσω στην έρώτησή σας. Δέν είχα, ποτέ, μέχρι τώρα, άμεση προσωπική έμπειρία με UFO. Και, θεωρώ άπαραίτητο νά προσθέσω, πώς έπίσης δέν είχα έμπειρία με παραισθησιογόνα.

συν. στη σελ. 48